

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: **Monika Krejsová, Bohemistika**

Název práce: **Jihočeská příroda v díle Ludvíka Mühlsteina**

Oponentka bakalářské práce: **PhDr. Věra Pospíšilová**

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

**Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Obdivuhodné je na předkládané bakalářské práci zaujetí tématem, což se projevuje tím, že studentka často opouští odborný styl, který bakalářské práci přísluší, a text prokládá citovými výlevy a úvahami, patrně pod vlivem Mühlsteinových uměleckých reportáží. ( 1. odst. Úvodu a Závěru aj.) Životopisná kapitola mohla být konkrétnější a doplněna minimálně o informaci, zda autor žije. Studentka mohla práci doplnit přílohami: zvláště tam, kde hovoří o vztahu textu a ilustrací či fotografií, se to přímo nabízí.

Na s. 14 píše studentka o splývání lži s pravdou v literatuře. Co to znamená ?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

V Českých Budějovicích 21. května 2016



.....  
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------