

# Filozofická fakulta Jihočeské univerzity

## Posudek bakalářské práce

**Autor/ka práce a studijní obor:** Denisa Nosková, Bohemistika

**Název práce:** Česká knižní beletrie v letech 1880 – 1895

**Recenzentka bakalářské práce:** Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

	<b>HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NN</b>
1	<b>Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce</b>		X			
2	<b>Formulace cílů práce a jejich splnění</b>	X				
3	<b>Koncepce a struktura práce</b> (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	X				
4	<b>Práce s literaturou/ s prameny</b> (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		X			
5	<b>Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace</b>		X			
6	<b>Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu</b>		X			
7	<b>Formální stránka práce</b> (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		X			
8	<b>Formální stránka práce</b> (citační praxe a bibliografické odkazy)		X			

A = Výborně	B = <b>Velmi dobře</b>	C = Dobře	N = Nelze hodnotit	NN= Nevyhověl/a
-------------	------------------------	-----------	--------------------	-----------------

### Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce se vykazuje pečlivou prací s databázemi a množstvím shrnutého materiálu. Práce oplývá grafy, které napomáhají představení výsledků. Z tohoto hlediska je práce jednoznačně výborná. Chybí jí ale jakákoli literárně-historická interpretace načerpaných informací. Autorka tvrdí, že se metodologicky inspirovala knihou Franca Morretho *Grafy, mapy, stromy: abstraktní modely literární historie* (což je jistě dobrá volba, jelikož se jedná o velice podnětnou, i když kontroverzní knihu), pro mě jako čtenářku však zůstala otázka, zda se inspirace neomezila jen na název jeho knihy. Z textu není zřejmý způsob, jak byly jednotlivé kategorie, které autorka používá definovány. Například kategorie „adaptace“, která se objevuje vedle kategorií „původní tvorba“ a „překladová tvorba“ není vysvětlena, a tím ztrácí výpovědní hodnotu. Obdobně lze klást otázku, zda žánrová vymezení, která autorka používá (např. „novela“), pocházejí z paratextů zkoumaných knih, aneb jsou díla rozdělována pouze dle názoru autorky. Autorka by mohla na tyto náměty odpovědět během obhajoby.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

V Českých Budějovicích: 15. ledna 2016

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters.

.....  
podpis recenzentky bakalářské práce