

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Kristýna BÍCHOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Činnost Českého centra v Paříži.*

Autorka předkládá bakalářskou práci, která se snaží představit v názvu zmíněnou instituci, přiblížit a rozebrat její jednotlivé aktivity a vyhodnotit jejich ohlas ve francouzském prostředí (s. 8). Výzkumné cíle práce však nejsou jasně vymezeny, práce tak bohužel zůstává čistě v popisné rovině.

V tomto ohledu byla ovšem autorka velmi důsledná, když využila možnosti stáže přímo Českém centru v Paříži (ČC Paříž) a dokázala nashromáždit dostatek materiálu přímo u zdroje. Práci tak hodnotím nejvýše v heuristické rovině, když oceňuji vysokou informační hodnotu práce. Autorka získala ke studovanému tématu kýžené informace, přehledně je představila a pokusila se je vyhodnotit, byť ne zcela adekvátním způsobem.

Naopak v rovině metodologické je práce slabá. Úvod není dostatečně propracovaný, proto logicky ani závěr nemá očekávanou výpovědní hodnotu. Teoretická příprava tématu a přiblížení základních principů státní propagace zcela chybí, což se projevuje politováníhodnou absencí tištěných pramenů. Autorka si je přitom koncepčního a právního pozadí činnosti ČC Paříž vědoma, když zmiňuje oba podstatné dokumenty, jimiž se zmiňované centrum řídí – *Koncepci jednotné prezentace České republiky* a *Strategii činnosti Českých center 2012-2015*. Tyto pro vyústění práce zcela klíčové dokumenty bohužel nejsou dostatečně analyzovány a jejich potenciál jakožto měřítko pro vyhodnocení přínosů ČC Paříž není dostatečně využit.

Hlavní výhradu tak mám k nejasnému zařazení činnosti ČC Paříž do širšího rámce zahraniční politiky České republiky obecně, stejně jako k nedostatečnému vyhodnocení jeho role v rámci bilaterálních vztahů s Francií. Očekávali bychom jasné vyjádření ohledně jeho postavení ve vztahu k ambasádě a dalším aktérům spolupráce.

Ani v rovině formální a jazykové není předkládaná práce bez vad. Anotace např. není anotací, francouzsky psané resumé také není vždy dokonalé. V kontextu studovaného oboru je zejména škoda, že autorka nezpracovala dvojjazyčný glosář ze studované oblasti státní propagace.

Celkově lze konstatovat, že cíle naznačené v úvodu práce autorka naplnila, když předložila množství relevantních informací o zkoumaném tématu, bohužel v úvodu slibovaný rozbor popisovaných aktivit se ne zcela povedl a absentuje usouvztažnění předložených informací.

I přes uváděné výhrady **doporučuji** předkládanou bakalářskou práci k obhajobě a zejména vzhledem k poctivému přístupu autorky ji navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

České Budějovice, 3. 6. 2016


JUDr. Mgr. Ivo Petru, Ph.D.