

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Kateřina DAVÍDKOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Zahraniční obchod mezi Českou a Alžírskou republikou*

Autorka předkládané bakalářské práce si zvolila téma z ekonomické oblasti s cílem „...zhodnotit zahraniční obchod mezi Českou republikou a Alžírskou republikou a vymezit hlavní vývojové trendy.“ (s. 2).

Přínos práce lze spatřovat v heuristické rovině, když autorka přibližuje v českém prostředí poměrně neznámou problematiku, a to za pomoci velkého množství přehledných tabulek a grafů.

Vyazuje však i některé problémy, přičemž hlavní spočívá v metodologické rovině. Zejména zásadní část každé odborné práce, kterou úvod bezpochyby je, musím označit za nedokonalou. Ten prakticky nic nevyovídá o dalším směřování práce, chybí rozpracování cílů a pracovních hypotéz, naznačení struktury práce. V tomto ohledu považuji za zbytečné vyhrazení samostatné druhé kapitoly o rozsahu pouhé strany tzv. *Metodice*, která bohužel až na s. 33 neobsahuje nic jiného než informace očekávané v úvodu. Zároveň místy nelogicky obsahuje i typické shrnující postupy závěru.

Naopak teoretická příprava tématu a přiblížení samotných bilaterálních obchodních vztahů se jeví jako poměrně kvalitní. Nicméně nepochybně mohlo být využito větší množství francouzských odborných zdrojů. Věcnou stránku práce nejsem schopen kompetentně posoudit v ekonomické rovině, nicméně v jiných oblastech se vyskytují některá chybná či pochybná tvrzení. Ta mohou vyplývat z jisté nedůslednosti autorky, které si zřejmě neověřovala některé údaje. Např. uváděný počet 153 členů WTO na s. 26 neodpovídá počtu dohledatelnému na webových stránkách organizace – 162 členů k 30. 11. 2015. Podobně nesmyslné je tvrzení o existenci soudního tribunálu v rámci WTO na s. 28, naopak chybí představení orgánové struktury této organizace.

V rovině formální a jazykové nemám k práci zásadní výhrady, avšak i zde se vyskytuje několik nedostatků. Zejména u žádného tištěného zdroje autorka neuvádí stranu/y, kde lze uváděné údaje dohledat. Rovněž práce s odbornou terminologií není vždy dokonalá, např. záměna termínů instituce a organizace na s. 30, podobně jako mohlo být kvalitněji zpracované francouzsky psané resumé.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná bakalářská práce splňuje kritéria kladená na závěrečné kvalifikační práce. Autorka v ní přes některá dílčí pochybení naplnila stanovené cíle, když předložila množství relevantních informací o zkoumaném tématu, které dokázala řádně vyhodnotit.

Předkládanou práci tak **doporučuji** k obhajobě, nicméně vzhledem k uváděným výhradám ji navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

České Budějovice, 3. 6. 2016


JUDr. Mgr. Ivo Petru, Ph.D.