

# Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

## Posudek bakalářské práce

**Autor/ka práce a studijní obor:** Michaela Nováková, Bohemistika – Německý jazyk a literatura

**Název práce:** Josef Jireček a jeho model českých literárních dějin

**Oponentka bakalářské práce:** PhDr. Věra Pospíšilová

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

### Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce postavená na komparaci textů Jirečkovy Antologie a současné středoškolské příručky k literatuře 19. stol. je zpracována pečlivě a přehledně a má předpoklady pro to, aby byla později rozšířena v práci diplomovou. Studentka by mohla v diskusi vysvětlit rozdíl mezi antologií a chrestomatií. ( Na s. 14 a 16 se jistě nedopatřením objevuje shodný text, když studentka píše o Pelzlově srovnání češtiny a lužické srbštiny. )

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace:** výborně

V Českých Budějovicích 21. května 2016



.....  
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------