

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Natálie Tůmová (BOH-AJL)

Název práce: Soft Science Fiction z perspektivy naratologie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. David Skalický, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce je vhodně členěna na teoretickou a analytickou část, obě mají adekvátní rozsah.

Některé definice a charakteristiky první části, v níž se autorka soustředí na definici žánru soft science fiction a jejímu vymezení ve vztahu k žánrům příbuzným (hard SF, fantasy, utopie/dystopie), nejsou zcela jasně formulovány: Co např. znamená, že je u cyberpunku „vysoká míra technologie [...] nenávratně podstatná“? (s. 10-11) Jak rozumět slovům: „Hard SF je založená především na realistickém a věrohodném pohledu na svět. Soft SF naopak přijímá vědecko-technologický pokrok jako nevyhnutelně daný, přinášející změny vedoucí k následkům pozitivním i negativním“ (s. 11; - k čemu se vztahuje ono „naopak“?) Co znamená výrok „Na rozdíl od utopie se [dystopie] projevuje tím, že ideologie je součástí našeho světa“? (s. 12).

V analytické části N. Tůmová prokazuje vcelku adekvátní schopnost analýzy a interpretace konkrétních literárních textů, zarazí však velmi limitovaný analytický instrumentář, jímž vládne (v podstatě si vystačí s Doleželovou koncepcí narativních modalit a s jednoduchou diferencí plochá/kulatá postava).

Co se týká použité literatury, je práce založena pouze na několika málo textech – jak v teoretické, tak v analytické části by bylo lze očekávat, že se bude autorka práce opírat o mnohem širší znalost odborných textů (ať už týkajících se sci-fi nebo teorie vyprávění), resp. že se ve své analýze bude soustředit na více než jen na dva literární texty.

V předložené práci (především v její teoretické části) lze narazit na podivné formulace a syntaktické konstrukce (viz např. poslední větu úvodu či překlad Brooksových slov – pozn. 9), stejně jako na značné množství překlepů, chyb ve skloňování a interpunkci či přehlédnutí formálního rázu (např. citace odborných textů normálním písmem i kurzivou či ne zcela jednotný formát v soupise použité literatury, nahodilé řazení jednotlivých položek); neukončená zůstala poslední věta práce, což jen podtrhuje značnou ledabylost, s níž práce vznikala a která se v mnoha rovinách promítla do její kvality.


Otázky k obhajobě:

- Z jakého důvodu je bezpodmínečně nutné oddělit SF a fantasy literaturu jako dva samostatné literární žánry (jak autorka práce tvrdí, ovšem už nezdůvodňuje – viz s. 7)?
- Proč se autorka ve své práci omezuje pouze na analýzu dvou literárních textů?
- Které texty české literatury by bylo možné zařadit do kategorie soft SF?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 23. srpna 2016



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------