

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Ondřej Hanousek, Historie - Bohemistika

Název práce: Memoáromán v díle Pavla Kohouta

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce splňuje požadavky na tento typ práce kladené. Zároveň upozorňuji na některé nedostatky, které mohou být podnětem k diskusi při obhajobě bakalářské práce.

V bakalářské práci není jednoznačně a smysluplně formulován cíl práce, což pravděpodobně vede k tomu, že bakalářská práce zůstává u popisu osudů Pavla Kohouta nejprve v životopisné kapitole a následně pak v kapitole „interpretační“.

S tímto aspektem souvisí i malá provázanost metodologických východisek s konkrétním analyzovaným textem. Metodologická kapitola je sama o sobě relativně dobře zpracovaná, mohla by se ale více orientovat na otázky odkazující k analyzovanému Kohoutovu textu. Zároveň je třeba podotknout, že i když autor bakalářské práce uvede, že v metodologické kapitole vychází z konkrétního odborného textu, měl by při odkazech k jiným teoretikům a filosofům upozornit na fakt, že i v těchto případech přejímá z názorů jiné autority; není to tedy odkaz k primárnímu zdroji a ani to není názor autora bakalářské práce.

Poslední otázka: proč se autor BP zaměřil pouze na jeden Kohoutův memoárový text a nevěnoval se třeba i některému dalšímu (Kde je zakopán pes; To byl můj život??)?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 13. ledna 2016



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------