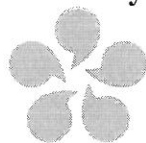


**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Egon Schiele a Český Krumlov
Autorka práce:	Julia To
Vedoucí práce:	doc. Dagmar Blümlová, CSc.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			X	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			X		
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)			X		
Interpretace výsledků			X		
Formulace závěrů práce			X		
Odborný přínos práce a její praktické využití			X		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora			X		
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X		
Grafická úprava textu			X		
Jazyková a stylistická úroveň práce			X		
Práce s odborným jazykem			X		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				
Samostatnost autorky při zpracování práce		X			
Celkový přístup a aktivita autorky			X		

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářské práci k naplnění cílů chyběl především čas na a) hlubší interpretaci díla Egon Schieleho (popisy obrazů jsou většinou přejímány z uvedených zdrojů), b) na dotažení dobré myšlenky o vnímání Schieleho východní kulturou (definice pojmů, anketa, vlastní zkušenost) a c) především na definitivní čtení textu (opakované věty, citace, odstavce) a jeho korekturu (překlepy, chyby, pozůstatky překladače). Výsledkem je převažující kompilace (Krouťvor především), analýza, o níž se píše v závěru, je ve skutečnosti popisem. Pozitivem práce je realizace rozhovoru s představitelem Art Centra Egon Schiele J. S. Aitchisonem, škoda, že nebyl více propojen s vlastním záměrem práce. Poslední dvoustránková kapitola není tak docela práva hodnocení, které jí autorka přisuzuje v Závěru. Celkově vznikl další z turistických textů s několika velmi zajímavými nápady, jež však uvízly na půl cesty. Ozdobou práce jsou její přílohy.

Otázky k obhajobě:

Čím Vás osobně upoutal Egon Schiele?

Jaké byly otázky ankety? Při jaké příležitosti byly zadány a co z anketních odpovědí lze zobecnit jako relevantní k tématu?

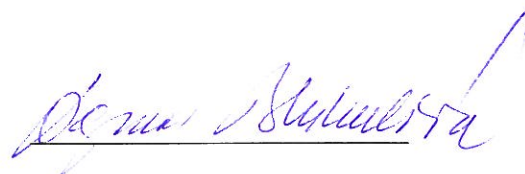
**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

– DOBŘE –

21. května 2016

Datum



Podpis