

# Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

## Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: **Jana Forsztáková, BOH – NJL**

Název práce: **Barokní text a diachronní korpus**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

### Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Tématem bakalářské práce se stal transkribovaný přepis dvou českých kázání ze souboru *Chválořeč neb kázání na některé svátky a obzvláštní roční slavnosti svatých božích...* z roku 1836 barokního kazatele Ondřeje Františka Jakuba de Waldta, celkem 53 stránek textu.

Přepsání J. Forsztáková provedla podle stanovených instrukcí pro přepis slovesných památek doby barokní. Kázání poskytla také lingvistický materiál, který se autorka pokusila výběrově analyzovat. Všimla si hláskových změn v textech, rozkolísanosti kvantity, pravopisných jevů (psaní velkých písmen, rozlišování *i – y*, psaní předpon *s, z*). V lexikální rovině sledovala přejímky z cizích jazyků, starší česká slova, ustálená spojení a také obrazné prostředky (přirovnání, metafory, symboly). Z řečnických prostředků věnovala pozornost antitezím a řečnickým otázkám. Připojila kapitolu o svatých mučednících, kteří byli v obou kázáních zmiňováni.

V teoretické části je stručně podána periodizace českého baroka, v další kapitole jsou informace o barokní literatuře. V třetí kapitole jsou zahrnuti vybraní editoři barokních textů (Vašica, Lunga, Sládek, Valášek) a shrnuty jejich ediční postupy a úpravy, jež autorce bakalářské práce posloužily jako inspirace.

Přepis obou kázání zvládla autorka velmi dobře, ale rozbor vybraných jevů jí činil potíže, na škodu celé práce byly i dlouhé časové intervaly mezi vypracováním jednotlivých částí práce. Projevila se nezkušenost při práci s počítačem, takže vznikaly i formální nedostatky. Připomínám některé omyly a nedopatření vzniklé nepozorností či z neznalosti určitého jevu.

Na s. 25 – ve slově *vejroční* je změna *y>ej* v předponě, nikoli v základu; nejvíce nepřesností je v kapitole o kvantitě v textech (s. 28–33), na s. 29 je krácení v předponě *při-*, ne v základu (*příkladem*, *příležitosti*, *přítomnosti*, *příchod*), podobně i na s. 30 (opět *přítomný*), 32 (*příkladně*). Při uvádění krácení v zakončení substantiv je třeba uvést vazbu tak, aby byl zřetelný pád, v němž se krátí. O dloužení v koncovce se nejedná u kompozita *šestinedělka* (s. 30). Podrobnější třídění zvolila autorka u slovesných tvarů, rozlišuje základ, kmenotvornou příponu, infinitivní koncovku a zakončení určitých slovesných tvarů.

Práce vznikala s delšími přestávkami, autorka se musela vyrovnávat s uspořádáním obsahu i s formální stránkou. Některé kapitoly jsou příliš stručné a rozdělení příkladů nevyhovuje nic podstatného (viz velká písmena, s. 34–35). Nicméně projevila snahu se všemi problémy vyrovnat a práci dokončila. Přínosné pro ni je, že získala zkušenost s přepisem barokních textů a znalost tehdy užívaného tištěného písma.

Chválím přepis kázání, v němž dodržuje postup podle předem stanovených zásad, jež uvádí v ediční poznámce (s. 63–66) na začátku příloh. Přepsaná kázání (s. 67–105) se stanou základem pro elektronickou databázi diachronního korpusu.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: dobře**

V Českých Budějovicích 13. června 2016



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------