

## ***Posudek vedoucího bakalářské práce***

**Jakub Tomasko: Pravěk a raný středověk na Vltavotýnsku. České Budějovice 2017.**

Jakub Tomasko si pro svou bakalářskou práci zvolil region, jehož zejména pravěké památky byly dlouhodobě sledovány. Při podrobnějším a kritickém pohledu však zjistíme, že pozornost zde byla dosud věnována především mohylovým hrobům, zatímco poznání jiných typů komponent je zde dosud velmi nedostatečné. Z tohoto důvodu je potěšitelné, že si Jakub Tomasko vybral pro svou bakalářskou práci právě toto téma.

Autor postavil svou práci na podrobném a kritickém soupisu všech lokalit a komponent od paleolitu po raný středověk. Pracoval především s publikovanou literaturou, s Archeologickou databází Čech a s rukopisnými zprávami, jejichž kopie uložené v archívu archeologického oddělení Jihočeského muzea mu byly k dispozici. Některá naleziště přitom sám v terénu ověřil. Po provedeném kritickém vyhodnocení osídlení Vltavotýnska v jednotlivých chronologických epochách porovnal autor tento mikroregion se sousední oblastí Bechyňska, a to zejména pro dobu bronzovou, která nabízí dostatek dat pro vzájemnou komparaci. Ta přitom ukazuje jak rozdíly v intenzitě dnes známých nálezů v rámci jednotlivých úseků doby bronzové (početné doklady lidských aktivit na Vltavotýnsku zejména ve starší době bronzové vs. malý počet nálezů z epochy popelnicových polí, zatímco na Bechyňsku je situace opačná – srov. graf 1 na s. 41 a graf 3 na s. 60), tak i v typovém zastoupení komponent (malý počet rovinných sídlišť na Vltavotýnsku ve srovnání s Bechyňskem – srov. tab. 20 na str. 108).

Dominantní památkou Vltavotýnska i Bechyňska jsou mohylové hroby z doby bronzové a starší doby železné, jejichž topografické charakteristiky autor analyzoval v prostředí GIS. Zde mi zhruba jedna stránka komentáře (s. 104-105) přijde poněkud nedostatečná, preferoval bych zde podrobnější vyhodnocení. Výhradu mám i k lokalizaci některých mohylových pohřebišť z Vltavotýnska, které se autorovi "posunuly" daleko na sever, do vlastního Bechyňska (srov. mapy 3 a 5 na s. 122 a 124; zvláště je to markantní na mapě č. 7 na s. 126). U mapy č. 11 je v popisce chybně uvedeno "Vltavotýnsko" namísto "Bechyňska".

K vlastnímu textu a k soupisu lokalit lze mít některé dílčí připomínky, které ostatně již uvedl i oponent ve svém posudku. Žádné zásadnější prohřešky formálního rázu jsem v textu nezaznamenal, i když občasné gramatické i stylistické nedostatky jsem v práci našel. Upozornil bych i na nejednotné označení analogických tabulek, které jsou občas autorem pojmenovány jako grafy a jindy jako tabulky. Obrázky č. 6 a 7 neukazují "sekeromlaty", ale jeden sekeromlat.

Celkově bych rád konstatoval, že Jakub Tomasko pracoval samostatně a zároveň že svůj postup pravidelně se mnou konzultoval. Podle mého názoru splnil autor zadání bakalářské práce. Práci tedy doporučuji k obhajobě a, vzhledem k některým výše uvedeným výtkám, ji navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 7. 6. 2017.

Handwritten signature in blue ink, reading "O. Chvojka".

Doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D.