

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vendula Miklová: Pohřební ritus knovízské kultury v Čechách. České Budějovice 2016.

Tématem bakalářské práce Venduly Miklové je pohřební ritus knovízské kultury a jeho specifika, především pak kostrové pohřby a lidské skelety v sídlištních jámách. Autorka vycházela z literárních a databázových údajů, které měla za úkol zpracovat, vyhodnotit a interpretovat.

Předložená bakalářská práce je tvořena dvěma základními částmi. V té první podává V. Miklová přehled sledovaného období popelnicových polí v Čechách se zaměřením především na pohřební ritus. Podrobněji se pak autorka věnuje modelovému jihočeskému regionu. Přestože tato první část předložené práce nepřináší nové poznatky, lze ji akceptovat jako relevantní shrnutí dané problematiky v Čechách.

Jádrem práce V. Miklové je pak analýza lidských kosterních pozůstatků v prostředí středo- a severočeské knovízské kultury. Autorka zde musela vyřešit především problém mnohdy nepříliš dobrého stavu publikace jednotlivých nálezů. Protože nemohla v rámci bakalářské práce fyzicky procházet a ověřovat dochované nálezy v rozličných sbírkách, byla omezena pouze na zveřejněná data, která byla často značně nekvalitní. To pak pochopitelně ovlivnilo jednotlivé analýzy a z nich vycházející závěry. Autorka se snažila porovnat sledovaný fenomén dle různých kritérií, ne vždy jsou ovšem výsledky relevantní – srov. např. nic neříkající grafy č. 7 a 8.

Po formální stránce jsem v práci shledal jen několik gramatických prohřešků. Některé formulace nejsou zcela ideální, jako např. pojmenování části mladobronzové keramiky jako "všední" (s. 14). V některých případech neuvádí autorka stránkový rozsah citovaných informací, což zejména u rozsáhlejších monografií značně ztěžuje jejich ověření (např. u citací "Chvojka 2009" na s. 13 a 15 aj.). V některých pasážích se až příliš často opakují citace jedné práce, zejména pak syntézy Jiráň ed. 2008 (srov. např. kapitoly 4.3., 4.4. aj.).

Celkově bych rád konstatoval, že autorka pracovala samostatně a zároveň že svůj postup pravidelně se mnou konzultovala. Podle mého názoru splnila autorka, přes drobné dílčí připomínky, zadání bakalářské práce. Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 8. 6. 2016.



Doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D.