

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Jitka Vikturnová, Bohemistika

Název práce: Historické prózy Sofie Podlipské

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Ačkoliv J. Vikturnová odkazuje v seznamu literatury na využití základních elektronických databází (Retrospektivní bibliografie české literatury, Souborný katalog České republiky CASLIN), pro svou práci je podstatněji nevytěžila. Ke škodě věci se tak autorka spolehla pouze na dostupné knižní tituly a podnětné téma podceňované spisovatelky Sofie Podlipské tak zůstalo pouhým výkladem známých skutečností. Velmi neústrojně vyznívá i pokus o analýzu vybraného literárního díla S. Podlipské. Čeho má být předložená analýza (ve své podstatě ale spíše přetlumočený obsah) povídky *Horymír Neumětelský* dokladem? Závěrečná věta příslušné kapitoly zní: „[...] Podlipská se inspirovala námětem staré české pověsti, ale vytvořila příběh naprosto specifický?“ (s. 46) – jako recenzent se táží: „specifický“ ve vztahu k čemu? Ke zvolenému žánru, jiným obdobným autorům (text naznačuje možnou komparaci se *Starými pověstmi českými* A. Jiráka), k dominantnímu literárnímu diskursu, jímž by měl být snad (historický) realismus? Bylo by vhodné, aby si tyto otázky položila autorka práce alespoň při obhajobě práce a pokusila se je adekvátně zodpovědět.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 7. 6. 2016



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------