

Jana STARCZEWSKA, *Volby na Českobudějovicku 1946 a 1948, komparace z pohledu hospodářských a sociálních dějin*. Bakalářská práce FF JU, České Budějovice 2017 (68 s. včetně příloh).

Posudek oponentky:

Jana Starczewska si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma – rozhodla se totiž porovnat, jakým způsobem se promítly proměny hospodářských a sociálních podmínek v regionu Českobudějovicko do výsledku voleb v letech 1946 a 1948. Tato komparace však není nijak jednoduchá, badatel musí dané období nahlédnout v jeho celistvosti, orientovat se nejen ve specifikách regionu, ale rovněž i ve vývoji politické situace a vzájemných vztazích politických stran, které se začaly od podzimu 1947 výrazně zhoršovat (což se mimo jiné projevilo i ve stranickém tisku, s jehož regionální variantou autorka pracovala). Bohužel právě tyto jemné nuance dlouhodobějších vztahů v práci zmíněny nejsou, což se projevilo i ve struktuře práce. Ta je sice velmi přehledná, ale k zodpovězení otázek, které si Jana Starczewska v úvodu kladla (Byl politický vývoj na Českobudějovicku něčím charakteristický a vymyká se něčím politickému vývoji v Československu? Co bylo specifické pro hospodářskou situaci Českobudějovicka a v širším rozměru i jižních Čech? A zda a jakým způsobem se tato specifika odrazila na vedení volební kampaně a výsledcích voleb v roce 1946 a 1948? Co bylo charakteristické pro chování politických stran a politických subjektů v oblasti Českobudějovicka? A jak toto chování zapůsobilo na výsledek voleb?), příliš dobře neslouží.

V úvodních kompilačních kapitolách si autorka velmi dobře poradila s volbou odborné literatury a zručně načrtla situaci v Československu v období tzv. třetí republiky, v dalších kapitolách pak věnovala pozornost obecné charakteristice politických stran a pokusila se charakterizovat hospodářská specifika zvoleného regionu. Z textu však bohužel není zcela zřejmé, co regionem Českobudějovicko vlastně míní – v některých případech se zmiňuje pouze o oblasti tzv. Velkých Českých Budějovic, jindy uvádí fakta, která se vztahují k českobudějovickému okresu, na dalším místě hovoří o celé oblasti budoucího Jihočeského kraje (např. informace o Milevsku apod.). V kapitole charakterizující jednotlivé politické strany pak postrádám hlubší informace o stranických specifikách na Českobudějovicku (případně v jižních Čechách), o kandidátech a jejich chování v průběhu předvolebního boje. Autorka sice kromě archivních materiálů ve velké míře pracovala se stranickým tiskem, bohužel jej však v práci z mého pohledu zcela nevyužila. Rovněž je škoda, že k objasnění

příčin vítězství národních socialistů ve volebním okrsku České Budějovice přistoupila až v samotném závěru práce (s. 48), nikoliv v samotném výkladu.

Text je psán kultivovaným jazykem, jen občas se v něm objeví překlepy, chyby v interpunkci či opomenuté slovo. Práci doplňují vhodně zvolené přílohy, které mají pro předvolební atmosféru vysokou vypovídající hodnotu. K formální podobě textu mám jen několik drobných připomínek: přehledněji by působilo uvádění názvů odborných děl, o nichž se autorka v hlavním textu zmiňuje, v kurzivě, pasážím o hospodářství (např. s. 38) by možná prospěly vysvětlující poznámky, v nichž by byla uvedena krátká historie průmyslových podniků, které na Českobudějovicku působily, či sem byly přesunuty.

I přes výše uvedené výhrady však podle mého názoru Jana Starczewska splnila nároky kladené na bakalářskou práci. Text tudíž doporučuji k obhajobě a hodnotím jej stupněm

d o b ř e.



PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

České Budějovice, 20. srpna 2017