

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Veronika Stárová, Bohemistika

Název práce: Časopis Červen

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce naplnila vytyčené cíle. Práce je přínosná zejména sběrem materiálu, který se autorka snaží vnímat v kontextu doby, jak je patrné z obecného historiografického popisu doby i z dílčích informací komentujících vznik příspěvků časopisu. Zároveň by bylo dobré, kdyby studentka kromě „dějin literatury“ či lexikonů, více pracovala i s konkrétními odbornými studiiemi či monografiemi (na zvážení je také adekvátnost užití monografických textů z doby socialismu).

Zdařilá je práce zejména v „monografických“ kapitolách – v kapitolách věnovaných bratrům Čapkovým a Neumannovi. Méně zdařilé se mi jeví kapitoly nazvané Vybraná kauza, kde není příliš zřejmé, proč byla daná kauza vybrána. Autorka sice upozorňuje, že jde o subjektivní výběr, ale zároveň je třeba zdůvodnit, proč konkrétní příspěvek vnímá jako reprezentaci dobového dění, když ho nazývá „kauzou“. Nejproblematictější se mi to jeví v ročníku 1921, kdy vybrala Wolkerovu sociální pohádku O milionáři, který ukradl slunce.

Bakalářská práce je zejména dobrou materiálovou základnou pro příští bádání, nicméně jsem ráda, že přináší i dílčí závěry, v nichž se autorka snaží popsat postupnou proměnu časopisu. Z anotace vyplývá, že práce má být zaměřena zejména heuristicky, proto ještě navrhuji známku výborně.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích 28. srpna 2016



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------