

Posudek bakalářské práce

**Autor/ka práce a studijní obor:** Veronika Stárová

**Název práce:** Časopis Červen

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

**Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené. Autorka primární materiál systematicky zpracovává a popisuje. Vzhledem k objemnosti dat je třeba ocenit, že práci dovedla smysluplně strukturovat a podtrhnout významné body v historii periodika (např. vydání Čapkova překladu Apollinairova Pásma).

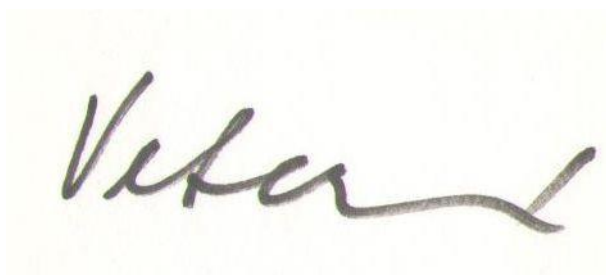
V oddíle vybraných kauz však bohužel postupuje až příliš popisně a bez většího množství sekundární literatury. U některých komentářů zůstává příliš krátce a skončí jen u povrchní interpretace (např. povídka J. Wolкера O milionáři, který ukradl slunce.)

V sekundární literatuře je problém zejména se staršími prameny, které v citacích vyznívají poněkud anachronicky. Langovy nebo Tauferovy citace z padesátých nebo sedmdesátých let je pak třeba citovat s patřičným komentářem a rozhodně se nelze o jejich výroky opírat. Neumannově osobnosti se věnovali i jiní literáti, jejichž řeč by i přes dobu vzniku nemusela nést takové ideologické deformace (Eva Strohsová, František Kautman, Jiří Opelík). Avšak je třeba podotknout, že všechny tyto recepční aspekty se mohou stát předmětem dalšího zkoumání a přesahovaly by rozsah bakalářské práce.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: výborně**

V Českých Budějovicích 19. srpna 2016

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is cursive and appears to read 'Vetek'.

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------