

Eva ŠULÁKOVÁ

Ženská kriminalita v Táboře v 16. a 17. století

Bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity, České Budějovice 2016, 86 s., z toho 4 s. příloh

Eva Šuláková se ve své bakalářské práci zaměřila na ženskou kriminalitu v Táboře v 16. a 17. století. Vycházela při tom z trestně právních pramenů, zejména ze smolné knihy města Tábora. Nezůstala však pouze u tohoto jihočeského města, ale pokusila se své výsledky porovnat s dalšími městy.

Struktura práce je logická, v úvodu Eva Šuláková představila dosavadní bádání o zvoleném tématu. Přehled o české literatuře je velmi dobrý, odkazy na práce zahraniční působí spíše povinným dojmem. V úvodu také krátce představila použité prameny. Hovoří však pouze o smolných knihách, ačkoliv později používala i normativní prameny. U táborské smolné knihy bych očekával lepší diplomatický popis. Další kapitoly se věnují vývoji práva a soudnictví v předbělohorské době. Myslím, že jsou až zbytečně rozsáhlé, nevím například, nakolik je pro zvolené téma důležitý *Zákon sudnyj ljudem*. Větší pozornost je také spíše nelogicky věnována vývoji zemského práva než právu městskému. Třetí kapitola představuje klasifikaci trestných činů. Eva Šulákové zde využívá tradiční klasifikaci, dokáže dobře pracovat s literaturou a výklad doplňuje o poznatky z táborské smolné knihy.

Stěžejní částí bakalářské práce jsou kapitoly o táborské smolné knize a její komparace s dalšími smolnými knihami. Oceňuji podrobnou analýzu, Eva Šuláková se věnuje poměru ženských a mužských trestných činů, jejich četnosti, vše doplňuje přehlednými tabulkami a grafy. Pro komparaci mezi smolnými knihami poté vhodně vybrala města Milevsko, Velká Bíteš, Pardubice a Kutná Hora. V poslední kapitole se pokusila představit jednotlivé příběhy táborských žen, postupně se věnovala zmrhaným ženám, žhářce, lupičce a drbně.

Myslím, že Eva Šuláková splnila zadání bakalářské práce a odvedla poctivou práci. Z formálního hlediska se práce nevyznačuje závažnými prohřešky, v soupisu pramenů a literatury bych na prvním místě uvedl prameny, až poté literaturu. Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit ještě stupněm **v ý b o r n ě**.

České Budějovice 6. června 2016



PhDr. Pavel Král, Ph.D.