

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Zita Vlášková**

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích,  
Ústav estetiky a dějin umění**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 10. 6. 2016

Vedoucí práce: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Cenzura v umění**

.....  
(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá otázkou cenzury v umění. Její autorka vhodně koncipuje svůj výklad: na úvodních stránkách ukazuje mnohotvárnost cenzury, reflektuje její nesamozřejmé vymezení a definici, mechanismy jejího fungování, krátce představuje její dějiny. Následně vybírá několik – z perspektivy teorie umění relevantních – témat, jimž se věnuje: tematizuje otázku autocenzury, která hraje v umělecké tvorbě roli neméně závažnou než zvnějšku vynucované zásahy do podoby uměleckého díla, strategie, jimiž umělci bojují proti cenzuře, či možnost využít cenzuru k marketingovým účelům. Na závěr reflektuje rozdíl mezi cenzurou a uměleckou kritikou, které se z určité perspektivy mohou jevit jako činnosti usilující o totéž. Práce se soustředí především na cenzuru v literatuře, alespoň krátce však tematizuje také příklady cenzury filmu, hudby či výtvarného umění.

Práce čerpá z poměrně rozsáhlé odborné literatury, neutápí se však v přemíře témat a konceptů, ale – jak již bylo zmíněno – prokazuje schopnost vybrat několik otázek pro teorii umění relevantních. Souvislý, koherentní a jasný text předložené práce se neomezuje na parafrázi několika odborných studií a monografií, ale včleňuje poznání z nich čerpané do vlastního, samostatně koncipovaného výkladu. Je jen škoda, že i veškeré příklady cenzurních

či autocenzurních zásahů čerpá autorka z odborné literatury o cenzuře a nepřichází s příklady vlastními.

Citační praxe, grafická i stylistická stránka práce jsou na náležité úrovni, celkově výborný dojem tak jen drobně kazí občasné chyby v interpunkci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Mgr. David Skalický, Ph.D.

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 10. 6. 2016

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------