

TALÍŘ, František, *Ordo cisterciensis v období první Československé republiky*. Bakalářská práce FF JU, České Budějovice 2016 (51 s., včetně příloh).

*Posudek oponentky:*

Téma řeholních domů a kongregací a jejich osudů ve dvacátém století se v současných historických výzkumech neobjevuje příliš často. Zabývají se jím především představitelé jednotlivých řádů v rámci souhrnných pojednání o dějinách konkrétních klášterů, ve spíše podružné roli bývá zmiňováno v souvislosti s proticírkevní politikou KSČ po roce 1948. O každodennosti řeholníků a jejich proměnách ve dvacátém století či o skutečné roli klášterů v politickém, společenském a náboženském životě regionu toho však s výjimkou některých pamětí příliš mnoho nevíme. Nalézt alespoň dílčí odpovědi na tyto otázky se na příkladu cisterciáckého kláštera ve Vyšším Brodě ve své útlé práci pokusil František Talíř.

Práce má dobře promyšlenou jasnou strukturu: od nejobecnějších informací o postavení katolické církve v meziválečném Československu založených především na kompilaci dostupné literatury autor přechází k vylíčení specifik cisterciáckého řádu. František Talíř se velmi dobře v tématu orientuje, využívá i zahraniční literatury, pouze občas se v jeho textu objevují určitá zjednodušení (spor o smysl českých dějin). U některých titulů by však možná přeci jen měl zvážit jejich odbornou hodnotu (zejména u titulu Pavla Juřika, *Jihočeské dominium*, které však využívá spíše okrajově). Cenné informace k postavení cisterciáckého řádu v meziválečném období František Talíř vytěžil z relací o stavu kongregace, které byly vypracovány pro generální kapitulu řádu ve třicátých letech dvacátého století a jsou uloženy v Klášterním archivu ve Vyšším Brodě, či z pastýřských listů československých biskupů. V poslední kapitole se autor věnuje opatství ve Vyšším Brodě v meziválečném období, kdy byl v jeho čele Tecelín Jaksch. Objasňuje postavení kláštera v životě regionu, hospodářskou situaci i národnostní spory, do kterých byli řeholníci často proti své vůli vtahováni. Autor pro zpracování kapitoly využil kromě relací i soudobého tisku.

Text je psán čtivým jazykem, prospěla by mu však ještě jedna korektura, zaměřená především na poznámkový aparát, během níž by byly odstraněny překlepy, zdvojená písmena, či chybně užitá psaní velkých písmen v některých názvech.

Předkládanou bakalářskou práci vzhledem k výše uvedenému doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm

**v ý b o r n ě.**



PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

České Budějovice, 3. června 2016