

Lukáš MUŽÍK, *Osud K. H. Franka po skončení druhé světové války*, České Budějovice 2016, 70 s. včetně příloh.

Bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Posudek vedoucího bakalářské práce

Předkládaná bakalářská práce Lukáše Mužíka se skládá ze sedmi kapitol, úvodu, závěru, seznamu použitých pramenů a literatury a obrazové přílohy. Autor se v ní věnuje životu politika, člena Sudetoněmeckého strany a pozdějšího státního tajemníka Úřadu říšského protektora v období protektorátu Čechy a Morava Karla Hermanna Franka (1898-1946). Podrobně za pomoci biografické metody sleduje poslední měsíce Frankova života, především období od jeho zatčení na konci druhé světové války v květnu 1945, přes jeho věznění až do jeho popravy květnu 1946, které současná historiografie přechází téměř bez povšimnutí.

První kapitola (*Život Karla Hermanna Franka do konce druhé světové války*) představuje expoziční část bakalářské práce, přičemž se věnuje mládí K. H. Franka, jeho politickému vzestupu v rámci Sudetoněmecké strany a následnému kariéernímu vzestupu v období protektorátu. Další kapitoly následně v chronologické posloupnosti sledují Frankův příběh od května 1945: kapitola 2 Frankovo zatčení u rokycanských jatek v květnu 1945, kapitola 3 jeho výslechy a soudní přelíčení, kapitola 6 jeho pobyt v pankráckém vězení v Praze, následný proces a vynesení rozsudku smrti.

Poněkud nesourodě působí kapitoly 4, 5 a 7, které se sledují Frankův život po květnu 1945 na stránkách dobového českého (*Svobodné Československo, Lidová demokracie, Rudé právo, Svobodné slovo, Práce a Nový den*) a německého tisku (*Die Zeit, Mittelbayerische Zeitung a Passauer Neue Presse*). Třebaže jsou do textu vloženy poněkud „násilně“, jejich místo a význam je neoddiskutovatelný. Autor na vybraném souboru periodik reflektuje reakce na Frankův osud po květnu 1945, přičemž si všímá rozdílů mezi jak českým a německým tiskem, tak levicovým a pravicovým či dokonce celostátním a regionálním. Současně tyto prameny staví do konfrontace s českou a německou literaturou, čímž se snaží o maximálně podrobný a komplexní popis závěru Frankova života.

Primární zdroje Mužíkovy práce tvoří dva významné archivy: Národní archiv v Praze (fondy Německé státní ministerstvo pro Čechy a Moravu a Státní tajemník u říšského protektora v Čechách a na Moravě) a Státní oblastní archiv v Plzni. Tyto dokumenty doplňuje L. Mužík jak rozhovorem s pamětníci Frankova zatčení v Rokycanech, tak devíti dobovými periodiky se zajímavou výpovědní hodnotou (autor prostudoval 1661 čísel novin). V seznamu literatury nepostrádám žádný zásadnější titul, soupis navíc přesahuje do německé literatury, byť ta rozsahem nepřekonává českou. Autor přistupuje k tématu vybaven solidní znalostí odborné literatury i aktuálních monografií pro dějiny první poloviny 20. století. Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah bakalářské práce, a to 3 strany textu (s. 56-58). Stylisticky a gramaticky je práce na dobré úrovni.

Domnívám se, že máme před sebou zajímavý text poměrně vysoké výpovědní hodnoty, kdy autor rekonstruoval poslední měsíce života SS-Obergruppenführera a generála Waffen-SS a policie a válečného zločince v jedné osobě K. H. Franka. Autorovy soudy jsou vyvážené, závěr, který je spíše bilancí dílčích kapitol práce, uměřený a otevřený pro další bádání v budoucnosti. Je rovněž sympatické, že práce postrádá jakékoliv emotivní soudy dobových periodik.

S potěšením mohu konstatovat, že předkládaná bakalářská práce Lukáše Mužíka splňuje po formální i odborné stránce požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací v daném oboru. Doporučuji ji proto k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká obvinění byla po válce vznesena vůči K. H. Frankovi?
2. V čem se shodoval/ rozcházel český a německý tisk k osobnosti K. H. Franka po druhé světové válce?

České Budějovice dne 14. května 2016



PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.