

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Barbora Černošková**

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích,  
Ústav estetiky a dějin umění**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 9. 6. 2016

Vedoucí práce: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Kunderova teorie umění**

.....  
(téma)

Předložená bakalářská práce se soustředí na esejistiku Milana Kundery, respektive na jeho úvahy o umění. Nemá ambici konfrontovat je s jinými teoretickými koncepty tematizujícími stejné otázky, ani se nesnaží postihnout Kunderovy úvahy o umění (které od prvního *Umění románu* po současné eseje dělí půl století) v jejich vývoji a upozornit tak na případné proměny v Kunderově pojetí některých otázek. Cílem práce (podle zadání) má být postihnout klíčová témata Kunderových úvah, a právě to autorka činí. Zaměřuje se na téma smyslu a hodnoty umění, na otázku krásy a kýče, na Kunderovy úvahy o románu, lyrice a hudbě nebo subjektu autora/romanopisce/vypravěče. Tematizuje Kunderovy polemické názory na otázku adaptace, překladu či biografické interpretace a krátce také zkoumá souvislosti mezi Kunderovou „teorií“ a jeho prozaickou „praxí“.

Je nutné ocenit výběr témat/pojmů, na které se autorka ve své práci soustředí – chybí mi tam snad jen jediné, a to téma komiky a smíchu. Také výklad témat je poměrně zdařilý, byť v některých parafrázích lze ve srovnání s parafrázovanou předlohou zaznamenat určitý - a ne zcela marginální – významový posun (srov. např. hned úvodní parafrázi úvah o smyslu umění, estetické hodnotě či o kráse [viz s. 8-10 předložené práce] s Kunderovými texty, na které autorka odkazuje).

Barbora Černošková reflektuje nejen Kunderovy eseje, ale všímá si také doslovů k současným českým vydáním Kunderových románů, v nichž Kundera svůj názor na umění často tematizuje. V kapitole nazvané „Z Kunderových existenciál“ se autorka krátce snaží ukázat, „jak Kundera propojuje své romány, teoretické práce a jakousi existenciální teorii

života.“ (s. 40 předložené práce). Tato nepochybně pozoruhodná otázka však předpokládá důkladnou znalost Kunderova prozaického díla, již autorka předložené práce buď nedisponuje, nebo ji ve své práci nedokáže uplatnit. Přestože např. jednomu ze tří reflektovaných témat „Lyrická vs. epická touha, lyrický věk“) Kundera věnuje několik povídek a dokonce celý román (*Život je jinde*), autorka čerpá pouze z *Nesnesitelné lehkosti bytí* a *Žertu* (jiné Kunderovy příběhy ve své práci nezmiňuje).

Rozsah práce je adekvátní tématu, grafická a jazyková úprava práce jsou – až na několik překlepů – v pořádku. Co se týká použité literatury, postrádám v ní především dosud nepřeložené Kunderovy eseje (především z *Le Rideau*).

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. David Skalický, Ph.D.

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 9. 6. 2016

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------