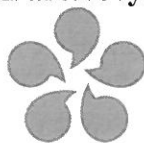


**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropska teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Grenzüberschreitende Zusammenarbeit zwischen Deutschland und Tschechien am Beispiel der Region Pilsen und der Region Oberpfalz
Autor/ka práce:	Carola Pospíšilová
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Jan König, M.A.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x	
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)			x		

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die vorliegende Arbeit behandelt die deutsch-tschechische Zusammenarbeit anhand der Regionen Pilsen und Oberpfalz. So passend das Thema für die wissenschaftliche Ausrichtung des Instituts ist, so handwerklich und fachlich fehlerhaft wurde es durchgeführt. Abgesehen von den sprachlichen Schwächen zeigt die Diplomarbeit auch einen formalen und strukturellen Mangel. So gehören beispielsweise die Interviews mit den beteiligten Personen als Quelle in den Anhang und nicht als eigenes Kapitel in den Hauptteil der Abschlussarbeit. Dem Ziel dieser Bachelorarbeit, dem Leser über die gegenwärtige Situation der Zusammenarbeit zu informieren und die zukünftige Zusammenarbeit zu verdeutlichen, kommt die Autorin nur bedingt nach. Der Ausblick auf die weitere Entwicklung der Kooperation fehlt ganz. Der analytische Teil der Arbeit bleibt rudimentär und unvollständig. Gleichzeitig lässt die Arbeit auch die wissenschaftliche Sorgfalt und Präzision vermissen, daher wird sie mit „dobře“ bewertet.

#### Fragen:

In welchen Bereichen, über den Bildungssektor hinaus, sehen Sie Möglichkeiten für eine intensivere Zusammenarbeit in den von Ihnen untersuchten Regionen?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

1.6. 2017

Datum



Podpis