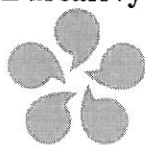


**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Utrpení a teror v koncentračních táborech
Autor/ka práce:	Martin ŠIMIC
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Bohumil JIROUŠEK, Dr.
Oponent/ka práce:	PhDr. et PaedDr. Jiří DVOŘÁK, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložená bakalářská práce pana Martina ŠIMICE mne velmi zaujala, a také, svým způsobem, třebaže se jedná o mimořádně tragické téma, kterým se zabývala, i potěšila. Sám, jako sympatizant, pracuji (již od r. 1990 v Historicko-dokumentační komisi) pro Oblastní výbor Českého svazu bojovníků za svobodu České Budějovice. Mohu právě proto oprávněně konstatovat, že není celkově mnoho studentů či studentek, kteří by se touto náročnou tematikou zabývali, a přitom poctivě a velmi přesvědčivě vedli své rozhovory s dobovými svědky a pamětníky. Ostatně, sám autor o této věci v Závěru své práce píše následující slova: „Největší stopu ve mně zanechaly jednotlivé rozhovory, neboť to byla má první „redakční“ zkušenost. Samotní pamětníci byli báječní, ochotní a hlavně sdílní. Bylo velmi zajímavé pozorovat jejich emoce a postoje, které se měnily s pokládanými otázkami. Je ovšem pochopitelné, že celkový rozhovor nepředstavoval téma, o kterém by se dalo hezky mluvit. Jediné, co mne mrzelo, byl omezený počet pamětníků.“ (s. 53). Autor i proto si musel pečlivě nastudovat metodu orální historie, aby byl řádně a adekvátně připraven na vedení rozhovorů s pamětníky (Lízou Míkovou, Pavlem Wernerem, Felixem Kolmerem). Celá bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, na teoretickou (kde je popsáno židovské obyvatelstvo, „*které během války zažívalo neskutečný teror*“, a následuje popis vybraných koncentračních táborů, „*které jsou pilířem mé práce.*“), a na praktickou („*Praktická část představuje rozhovory s pamětníky, kteří mi ochotně vyprávěli svůj příběh.*“ s. 4). Velmi záslužnou část představují přílohy, i když i zde by bylo záhadnou, alespoň na konci, uvést některé věci, u pamětníků špatně uvedených, na pravou míru. Takovou věcí je s. 63, kde autor uvádí „*a tak nás vyklopili v Boušovicích.*“ = správně Bohušovice nad Ohří, což jsem ale v textu práce bohužel nikde nenašel. A autor má, také svou velkou pravdu i v tom, že: „*Při jejich větším počtu bych mohl získat nové informace, které by mi rozšířily obzor o dané problematice. Na druhou stranu jsem rád, že se mi podařilo vyzpovídat alespoň některé, neboť většina přeživších z Osvětimi je už po smrti.*“ (s. 53-54). Toto je jasným autorovým svědectvím o tom, že si potřebně vědom také i některých limitů své práce, což ostatně velmi výstižně a jednoznačně dokládá i poslední věta jeho práce: „*Je hezké, když se dozvíme informace z odborné literatury, ale daleko větší cenu má to, co slyšíme přímo od lidí, kteří si tuto historii prožili*“ (s. 54). Určitou vadou na kráse celé práce je také občas se vyskytující i, o, z na konci řádků, jindy zase střídavě malé a velké s u čísla stran v odkazech pod čarou. Vzhledem k dosaženému zjištění u výpovědí pamětníků doporučuji tu bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji ještě **výborně**.

Můj dotaz na pana M. Šimice je následující: „Co je vám známo o tzv. pochodech smrti, respektive o tzv. transportech smrti, kdy a kde probíhaly, jaký byl jejich dopad mna obyvatelstvo, případně uvést autory, kteří se touto problematikou zabývají či zabývali.“

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**VÝBORNĚ** – **VELMI DOBŘE** – **DOBŘE** – **NEVYHOVĚL/A**

Datum: 16.5.2016 České Budějovice

Podpis:

