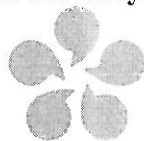


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Utrpení a teror v koncentračních táborech
Autor/ka práce:	Martin Šimic
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Martin Šimic, ač nestudoval historii jako obor, si zvolil téma utrpení a teroru v koncentračních táborech, které ho od samého začátku výrazně oslovilo, velice ho zajímalo a na výsledku práce se to také kladně odrazilo, včetně jeho samostatné aktivity, snahy proniknout do problémů druhé světové války, židovské problematiky, ale i do otázek metodologických.

Metoda orální historie, kterou Martin Šimic aplikoval v souladu s praktickými i etickými požadavky daného postupu, se ukázala jako velmi nosná, výsledkem je několik cenných rozhovorů s pamětníky, jichž bohužel již valem ubývá. V tomto zachycení individuálních osudů protagonistů, jejich příběhů, je mimořádný přínos této bakalářské práce, jakkoli se do určité míry vrchol práce de facto ocitá v přílohách (náročné prepisy obsáhlých rozhovorů).

Vlastní zpracování textu je poučené, promyšlené, využitou literaturu by samozřejmě šlo výrazně rozšiřovat, ale základní literatura tu je víceméně použita, zajímavé jsou i obrazové přílohy, kdy Martin Šimic se vypravil i na prohlídku koncentračního tábora Mauthausen.

Text je v některých kapitolách samozřejmě spíše zasvěcením do problematiky, v mnoha aspektech úvodem do složitých problémů, ale hlavní linie utrpení obyvatelstva (zdaleka nejen židovského) v koncentračních táborech za druhé světové války a zřudné ideologie NSDAP tu jsou zcela zřetelné, navíc doplněné kvalitativní analýzou vyplývající z uskutečněných rozhovorů.

Bakalářskou práci tak rád doporučuji k obhajobě a hodnotím ji ještě stupněm výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

17. května 2016

Datum



Podpis