

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	POHLED RAKOUSKÉHO TISKU NA UDÁLOSTI V ČESKOSLOVENSKU NA ZAČÁTKU 90. LET 20. STOLETÍ
Autor práce:	Pavel Válek
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Kubatová Pitrová, Ph.D.
Oponent práce:	PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předkládaná bakalářská práce Pavla Války představuje zajímavé téma z oblasti československo(česko)-rakouských vztahů 20. století. Autor se rozhodl prostřednictvím deníku *Neue Kronen Zeitung* analyzovat pohled vybraného rakouského periodika na události v roce 1989, resp. na období těsně předcházející a následující, v Československu.

Přestože autor shromáždil dostatečný počet relevantních novinových článků a rešerši zasadil do příslušného historického kontextu, uvítal bych v bakalářské práci větší teoretické ukotvení analyzované problematiky.

Jak autor v úvodu práce správně uvádí, jeho analýza se týká pouze témat, která deník *Neue Kronen Zeitung* považoval za prioritní a o kterých rakouským čtenářům referoval. Je zajímavé sledovat a číst, jak naši sousedé vnímali a interpretovali dynamické události přelomu 80. a 90. let 20. století v našem státě.

Pavel Válek postupuje ve své analýze systematicky, práce je vystavěna logicky. Českému čtenáři se tak nabízí „trochu jiný pohled“ na listopadové události než ten, který v českém prostředí vlivem mnoha aspektů zdomácněl. Na některých místech se autor více uchyluje k popisu než analýze, ale v kvalifikační práci tohoto typu se tak děje v tolerovatelné míře.

V neposlední řadě oceňuji důslednou heuristickou práci. Překvapivé bylo zjištění, že v Rakouské národní knihovně ve Vídni dosud neproběhla digitalizace dobového tisku a autor tak strávil nemalý čas jejich fyzickým studiem.

Po formální stránce je práce v pořádku, autor správně zachází se zdroji i prameny. Mírnou výtku mám k jazykovému projevu autora. Na některých místech je text velmi těžkopádný a méně srozumitelný. Uvedené přičítám práci s cizojazyčnými prameny a drobnou neobratností ve vyjadřování. Stylistická zaváhání jsou častá a kazí dobrý dojem z odvedené práce.

Navzdory řečenému považuji text za kvalitní výstup z bakalářského studia a při přesvědčivé obhajobě jej navrhuji hodnotit známkou výborně.

#### Otázka k obhajobě:

Mohl by autor při obhajobě objasnit, kdy se mění pozorovatelský přístup Rakušanů k událostem v Československu v postoj kritický či nesouhlasný? Byly články, se kterými se autor při rešerši setkal spíše neutrální, nebo bylo zjevné, že některé události vyvolávají v rakouské společnosti zjitřené emoce?

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VELMI DOBRĚ**

2. 6. 2016

Datum



Podpis