

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Osobnost Engelberta Dollfusse
Autorka práce:	Kamila Zemanová
Vedoucí práce:	PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.
Oponentka práce:	PhDr. Miroslava Kubatová Pitrová, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)			x		
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autorky			x		
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)				x	
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Grafická úprava textu			x		
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)				x	
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce studentky K. Zemanové se zabývá osobností Engelberta Dollfusse, významného rakouského politika 20. století, který zastával od května 1932 do července 1934 post kancléře. V jeho osobnosti se odráží jak nesnadné střetávání konzervativních autoritativních principů a katolických názorů formovaných především encyklikami papeže Pia XI., tak obavy o budoucí směřování Rakouska, jehož režim 30. let představoval tzv. třetí cestu mezi komunismem a nacismem. Z tohoto pohledu je zpracovávání podobného tématu významné a novátorské, přestože již v české historiografii existují k jeho životu některé dílčí studie.

Studentka K. Zemanová zpracovávala poměrně zajímavý životní příběh E. Dollfusse, zůstala však pouze na úrovni české historiografie. Ačkoliv je její poměrně malý vhléd do pramenů obecně omluvitelný, rozhodně není možné přehlížet absenci stěžejní německé a rakouské literatury, která je navíc k tomuto významnému mezníku moderních dějin značně rozsáhlá! Postrádám např. klasické práce H. Bußhoffa *Das Dollfuß-Regime in Österreich* (1968), U. Eichstädta *Von Dollfuß zu Hitler* (1955), D. Rossa *Hitler und Dollfuß* (1966) či syntetické dějiny Rakouska od E. Weinzierla a K. Skalníka *Österreich 1918-38* (1983) tím spíše, že práce vznikala na Ústavu česko-německých areálových studií a germanistiky. Jejich zahrnutí do výsledné analýzy by tak překonalo poněkud nekriticky přejímaná klišé české historiografie a posunulo možnosti bádání o trochu dále. To se však bohužel nestalo.

Stylistická a gramatická stránka bakalářské práce je na standardní úrovni. Spokojena však nejsem s formální úpravou. Pozn. pod čarou jsou jiným typem písma, stejně tak je jiný typ písma použit i pro obsah a číslování stránek. Se zarovnáním do bloku autorka také celou práci bojuje. I časopisecké zdroje se řadí dle abecedy.

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji ještě stupněm dobře.

**Mohla by autorka u obhajoby vysvětlit absenci zásadních cizojazyčných zdrojů?**

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – **DOBŘE** – NEVYHOVĚL/A

V Českých Budějovicích dne 12. května 2016

Datum



Podpis