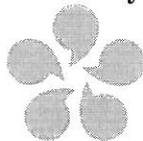


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Sprachgebrauch im Bereich Politik
Autor/ka práce:	Mgr. Alena Podaná
Vedoucí práce:	Mgr. Magdalena Malechová Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce		X			
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení aurora/ky	X				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X			
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce		X			
Práce s odborným jazykem		X			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				
Samostatnost aurora/ky při zpracování práce	X				
Celkový přístup a aktivita aurora/ky	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Studentin Alena Podaná hat das Thema des Sprachgebrauchs im Bereich Politik bearbeitet. Das Thema des Sprachgebrauchs in der Politik wird nicht oft erforscht, da die Quellen für die zu bearbeitenden sprachlichen Elemente schwer zusammen zu stellen sind, die Korpora können fast nie einheitlich erscheinen und weisen keine richtige Grundstütze für die darauffolgende Beobachtung auf.

Frau Podaná hat zuerst anhand der englischen Quellen versucht, die einzelnen Prinzipien zu beschreiben, die wichtig bei jedem Interview sind, und die jeder der Dialogpartner beachten sollte. Die theoretischen Prinzipien wurden jeweils mittels konkreter Beispiele ergänzt, damit der Leser eine genaue Vorstellung über die Funktion der Prinzipien bekommt.

Die praktische Analyse der Arbeit beruht auf einem selbst erstellten Korpus von Interviews, die anhand von Online-Zeitungen gewonnen wurden. Ich schätze positiv den Fakt, dass alle Interviews im Anhang dem Leser zur Einsicht zur Verfügung stehen. Frau Podaná hat versucht, alle Interviews gemäß den im theoretischen Teil vorgestellten Prinzipien zu bearbeiten und zu analysieren. Sie ist zu konkreten Ergebnissen gekommen, die zusammenfassend in mehreren übersichtlichen Tabellen dargestellt sind. Allerdings ist die Studentin zu einem Entschluss gekommen, dass um konkrete und faktisch mehr aussagende Daten zu erhalten, man eindeutig mehrere Interviews mit denselben Akteuren erforschen müsste.

Die ganze Bachelorarbeit gilt jedoch als ein relevantes und anschauliches Beispiel einer sachlichen Analyse, die auf die pragmatische Seite der Sprache im politischen Bereich ausgerichtet ist. Formal ist gegen die Arbeit außer ein paar Rechtschreibfehlern nichts einzuwenden und sie erfüllt so alle Bedingungen, die auf solche Arbeit gestellt werden. Aus diesem Grund empfehle ich die Arbeit zur mündlichen Verteidigung.

1. Wie sind Sie bei der Wahl der Interviews vorgegangen? Gab es bei der Suche einige Auswahlkriterien?
2. Wäre es Ihrer Meinung nach sinnvoll, so eine Studie bzw. Analyse der in der Arbeit beschriebenen Maximen- und Prinzipienbeachtung bzw. deren Missachtung in einem anderem Bereich zu erstellen? In welchem Bereich wäre es Ihrer Meinung nach nutzbringend?

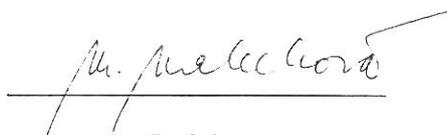
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

24.5 2016

Datum


Podpis