

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Anglický jazyk a literatura – Německý jazyk a literatura
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Darstellungen des Zweiten Weltkriegs in westdeutscher Literatur von Autoren aus drei verschiedenen Generationen
Autor/ka práce:	Pavel Florián
Vedoucí práce:	Doc. Dr. habil. Jürgen Eder

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu			x		
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Eine exzellente Arbeit, die in der Auswahl der Texte, in den Einzelanalysen, vor allem aber in der schwierigen Aufgabe, die Texte dann zu vergleichen, unbedingt überzeugende Resultate zeitigt. Die Untersuchung demonstriert auf hohem Niveau die intellektuelle wie im gleichen Maße sprachliche Kompetenz, ein so schweres Thema adäquat anzugehen. Mich beeindruckt die kritische Selbständigkeit des Verfassers ebenso wie die Fähigkeit, auch so komplexe wie komplizierte Studien wie die von Gumbrecht oder Assmann einzubeziehen, nicht nur durch Zitate, sondern durch – Verständnis. Es gibt große Partien in dieser Arbeit, die ein deutscher Student kaum hätte besser machen können.

Es gibt eigentlich nur zwei Dinge, die ich kritisieren würde: der Verfasser neigt gelegentlich zu einem sehr metaphorischen, „ornamentalen“ Stil, um es so zu sagen (S.8 u.ö.). Sieht man das aber als Fähigkeit, mit einer Sprache „umzugehen“, kann man es auch als Gewinn nehmen – wobei das in einer fachlichen Studie doch begrenzt bleiben sollte. Der andere Aspekt ist die Qualität der Kopie: diese ist nicht besonders gut, nicht überall gut zu lesen – und manche Seiten sehen irgendwie schief aus, z.B. S.44. Ein technischer Mangel, für den der Autor wahrscheinlich nichts kann. Und die Bibliographie betreffend: S. 60 erscheint Uwe Timms Buch einmal als Primär- einmal als Sekundärliteratur.

Fragen:

Sie haben die These, dass die Wahl der Gattung schon die zeitliche Distanz ausdrücken kann (S. 57f.) – bitte erklären Sie das.

Was versteht Gumbrecht unter „Latenz“ nach 1945?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

31.5.2016

Datum

Podpis