

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Anglický jazyk a literatura - Německý jazyk a literatura
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	DIE NEUE DEUTSCHE LITERATUR IST WEIBLICH. UBER DAS PHANOMEN SCHREIBENDER FRAUEN IN DER DEUTSCHEN LITERATUR SEIT DEN 1970er JAHREN.
Autor/ka práce:	Michaela Pártlová
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Dr. phil. Zdeněk Pecka

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studentka Pártlová předkládá interpretační bakalářskou práci, ve které analyzuje vybraná díla tří německých autorek – Christy Wolf, Uly Hahn a Judith Hermann. Největším nedostatkem práce je chybějící zdůvodnění výběru právě těchto autorek a zvolených děl – když předkladatelka v úvodu píše, že jedno dílo jí přišlo vhodnější než jiné (str. 9), nedozvíme se, proč, resp. na základě jakých kritérií, nebo z jakého důvodu se rozhodla zrovna pro druhý román z trilogie apod. Pokud studentka výběr autorek a děl z různých období a obou bývalých německých států označuje v názvu práce za fenomén, postrádám základní výchozí hypotézu, jaký fenomén mají autorky reprezentovat a jaké proměny v „poválečné ženské literatuře“ v různých politických systémech se bude předkladatelka práce snažit dokázat.

Práce obsahuje řadu jazykových i metodických chyb, jen namátkou: např. až nesrozumitelné záměny na str. 18, 19, 20, nerozlišování mezi autorkou a vypravěčem na str. 24, záměna postav z různých děl str. 29, osobní stanoviska na str. 14, 35, chybné citování autorek ze sekundární literatury str. 15, 17, čítanka jako nevhodný zdroj pro BP str. 10.

Největším přínosem práce je interpretace vybraných děl. Studentka prokázala dobrou schopnost analytického myšlení, daří se jí interpretovat postoje a vývoj hlavních postav a konstelace postav v rámci díla a i základní povahu společenských daností, v jakých se postavy vyvíjejí.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚLA

27. 5. 2016



---

Datum

---

Podpis