

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Obraz života Němců v Československu po roce 1945 v soudobé beletrii a jeho proměny
Autor/ka práce:	Lenka Kozelková
Vedoucí práce:	PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			x		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			x		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce			x		
Celkový přístup a aktivita autora/ky			x		

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem bakalářské práce Lenky Kozelkové bylo odhalení proměny zobrazovacího stereotypu Němce v české krásné literatuře, a to na základě čtyř beletristických děl, která vyšla zhruba v posledních deseti letech. Právě literatura velmi citlivě reaguje na změny v historickém vědomí společnosti a často jej sama pomáhá pozměňovat. Bohužel se však autorka v heuristické fázi těmto otázkám primárně nevěnovala; zaměřila se totiž především na téma česko-německého soužití v dlouhé časové perspektivě, která nebyla vzhledem k tématu práce nutná, spíše nesoustředěnou pozornost pak věnovala problematice obrazu druhého, která byla pro správné metodologické uchopení tématu klíčová. Autorka nepochybně přečetla beletristické texty s pečlivostí, zůstala však pouze v rovině převyprávění příběhů, které je věnován (podobně jako česko-německým vztahům) nepatřičně velký rozsah, jehož funkčnost navíc není vzhledem k tématu práce příliš vysoká. Vlastní analýza textů (je jí věnováno pouhých devět stran), v níž jsou jisté slibné záblesky, však zůstala na povrchu, chybí jakékoliv srovnání s dřívějším zobrazovacím stereotypem či zhodnocení přijetí práce veřejností (např. knihy Kateřiny Tučkové či Radky Denemarkové vzbudily značnou pozornost a obnovily rovněž diskusi o průběhu odsunu německého obyvatelstva).

Autorka neměla z důvodu zdravotních potíží bohužel příliš příležitostí práci konzultovat, což se na výsledku projevilo. Možnosti, které téma nabízelo, tak byly využity pouze minimálně. Bakalářskou práci však i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **dobře**.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

26. května 2016

Datum


Podpis