



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor: **Anglický jazyk a literatura (dvouoborové studium)**

Název práce: **Komparace antiutopické vize v dílech 1984 George Orwella a *My Jevgenije Zamjatina***

Autorka práce: **Marcela Skaláková**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Tomáš Jajtner, Ph.D. et Th.D.**

Stručná charakteristika práce

Bakalářská práce Marcely Skalákové analyzuje dvě významná díla antiutopické/dystopické literatury 20. století, *My Jevgenije Zamjatina* a *1984* George Orwella. V první, teoretické části autorka analyzuje nejprve kontext totalitarismu a ideologií 20. století opírajíc se při tom zejména o základní práci na toto téma, *Původ totalitarismu* Hannah Arendtové, poté se přesouvá k žánrovému odlišení *politického románu, utopie, anti-utopie/dystopie/kakotopie*. (V tomto ohledu se nezabývá jemnějším odlišením anti-utopie či dystopie, jak to činí jiní autoři. Všechny tyto pojmy chápe jako synonyma.) Podstatný je přitom vztah mezi „dokonalostí“ a problematičností utopické vize, která vrcholí zrodem pojmu totálního státu, který má v absolutní míře tento nehybný ideál „dokonané“ dokonalosti „uskutečnit“.

V druhé části Skaláková analyzuje velká témata obou románů: u Orwella si všímá především utváření „systému“, tj. logiky kontrolních mechanismů zaručujících „jednotu“, totální politizaci veškeré lidské existence, redukci člověka na číslo či pouhý prvek nelidského stroje totálního státu. V analýze Zamjatinova románu *My* začíná analýzou povahy „Jednotného státu“, včetně kvazi-náboženské vize dokonalé říše po „dvousetleté válce“, uniformity životního stylu, který řídí „posvátný“ text tzv. „Desek“, symbolická redukce člověka na číslo, adorace vůdce, která má povahu náhražkového náboženského kultu.

Komparace obou románů se soustřeďuje nejen na formální aspekty (forma vyprávění, postoj a přístup vypravěče), ale i na aspekty ideologické (vztah k minulosti, resp. budoucnosti, povaha kultu vůdce, propagandistické mechanismy) či na osobnostní profil hlavních hrdinů obou románů, Winstona Smithe a D-503. Autorka uzavírá svoji práci úvahou nad významem literárního uchopení totálního státu. Chápe ji jako možnost si zkušenost takové existence emocionálně osvojit.

Celkové zhodnocení

Práci kolegyně Skalákové považují za zdařilou a plně vyhovující požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Jedná se také o práci rozsáhlejší, než je na bakalářské úrovni obvyklé, vlastní analýze je věnováno přes 50 stran. Text je připraven pečlivě, Marcela dobře využívá sekundární literatury, prokazuje ale i schopnost samostatné práce s nejednoduchými texty. Seznam literatury ukazuje dobrou obeznámenost autorky



Filozofická
fakulta
Faculty
of Philosophy

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

s myšlením o totalitarismu i literárně-historický a literárně-kritický kontext obou analyzovaných románů.

Menší slabinu vidím v redakci textu, zejména v chybějících čárkách. Snad to lze přičítat nedostatku času v závěrečné fázi dokončování celé práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

18. srpna 2016

Datum

Podpis