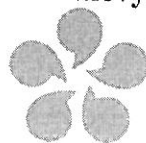


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	
Název práce:	Obraz blízkovýchodního dění v letech 2012-2015 na stránkách německého tisku
Autor/ka práce:	Tereza Lýdie Pecková
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Miroslav Novotný, CSc.
Oponent/ka práce:	prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE

(hodnocení vyznačte X)

	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			x		
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití			x		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

(hodnocení vyznačte X)

	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)				x	
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jedním z deficitů práce je nevelké množství odborné literatury i jiných publicistických textů (např. Thilo Sarrazin je zmiňován, aniž by autorka zjevně přímo pracovala s jeho texty, k problematice multikulturalismu, jenž může být chápán různě v různých kontextech/směrech, bych autorce doporučil alespoň práci Claude Lévi Strauss: Antropologie a problémy moderního světa; dobré by bylo také něco vědět o konceptu orientalismu Edwarda Saída, o problematice nastolování agendy médií atd.), práce s tištěnými médii (Die Zeit, Frankfurter Allgemeine Zeitung) v časové řadě několika let je však natolik náročná metodologicky i časově, že teoreticky tuto skutečnost do jisté míry vyváží. Je však třeba také zmínit, že autorka ne vždy plně domýšlí své formulace, jejich přesnost a relevanci (viz s. 22 „Musíme si však uvědomit, že ne každý přistěhovalec, Syřan nebo Turek, musí být zákonitě muslim a terorista“), což je u tohoto tématu podstatným aspektem vyznění jejího výkladu.

Přes jistou – v rámci bakalářské práce snad pochopitelnou – míru zjednodušení některých problémů (zvl. v první kapitole o střetu západní a islámské kultury) lze bakalářskou práci považovat z hlediska autorky za pečlivě koncipovanou, doplněnou řadou vysvětlivek, jakkoli řada aspektů autorce zjevně uniká, někdy se naopak utápí v nepodstatných detailech (autorství zmiňovaných knih, často disertací, u redaktorů deníků je z hlediska jejich novinářské kariéry spíše okrajovou záležitostí, důležitější by bylo jejich názorové zakotvení apod.). Problémem také je, že provedená mediální analýza obsahu deníků ve vztahu k tématu je obtížně kontrolovatelná, fakticky neobsahuje odkazy na konkrétní novinové články (poznámkový aparát práce je celkově silně substandardní). Zdá se mi, že autorka své – zřejmě relativně konzervativní – stanovisko promítla i do čtení daných periodik.

Dotaz na autorku mám jediný – jak by charakterizovala tzv. arabské jaro, resp., kdy lze mluvit o počátcích tohoto termínu, nejde jen o mediální klišé (odkud její výklad arabského jara vychází)?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

DOBŘE

18. 5. 2016

Datum



Podpis