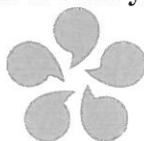


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Kulturhauptstädte Europas: Linz 2009 und Pilsen 2015
Autorka práce:	Ivana Ondráčková
Vedoucí práce:	Dr. habil. Jürgen Eder
Oponentka práce:	Anja Edith Ference, M.A., Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE

(hodnocení vyznačte X)

	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x				
Použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

(hodnocení vyznačte X)

	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ivana Ondráčková verglich in ihrer Arbeit die beiden Kulturhauptstädte Linz und Pilsen. Angesichts der Tatsache, dass Pilsen erst im letzten Jahr Kulturhauptstadt war und beide Städte geographisch nah beieinanderliegen kann man die Themenwahl als sehr gut bezeichnen. Gerade im Bereich der europäischen territorialen Studien sind vergleichende regionale Studien ein grundlegender Forschungsbereich. Die Arbeit zeichnet sich durch einen logischen Aufbau und eine sehr gute detaillierte Analyse aus. Die Studierende hat erfolgreich unter Beweis gestellt, dass sie eine wissenschaftliche Arbeit in der Fremdsprache Deutsch auf hohem sprachlichen Niveau verfassen kann. Ab und zu gab es sprachliche Inkorrektheiten, die das Verständnis allerdings nicht gravierend beeinträchtigten. Inhaltlich ist anzumerken, dass der Titel des Kapitels 5 Zusammenarbeit der *Städte Linz und Pilsen, Bilanz* unglücklich gewählt ist. Die Reihenfolge suggeriert, dass im Kapitel, die Zusammenarbeit beider Städte thematisiert und danach diese bewertet wird. Es folgt allerdings in den Unterkapiteln 5.1 und 5.2. zunächst eine Bewertung beider Kulturhauptstädte. Erst im Kapitel 5.3. wurde die Zusammenarbeit analysiert. Wünschenswert wäre gewesen, wenn die Autorin bei der Erstellung des Anmerkungsapparates und der Zitierweise ab und zu genauer gearbeitet hätte. (z.B.: S. 22, Anmerkungen: 17 und 18: genaue Quellenangabe der Zitate fehlt; Anmerkungen 2-6: konkrete Seitenzahlen bzw. Angaben zu den benutzten Buchkapiteln fehlen). Die kritisierten Punkte trüben aber den überaus positiven Gesamteindruck nicht.

Fragen:

Welche tschechische Stadt sollte sich Ihrer Meinung nach beim nächsten Mal um den Titel der europäischen Kulturhauptstadt bewerben? Begründen Sie Ihre Meinung und gehen Sie auch auf den Aspekt der Nachhaltigkeit ein!

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

23.05.2016

Datum



Podpis