

Příloha k protokolu o SZZ č.

FF JU v Č. Budějovicích

Vysoká škola:

Ústav estetiky

12. 6. 2016

Datum odevzdání posudku:

Barbara Gráfová

Jméno:

Estetika

Obor:

Recenzent * / Mgr. Denis Ciporanov, Ph.D.

bakalářské práce

Vedoucí */

Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Psychická distance a problematika hereckého umění

.....
(téma)

Barbara Gráfová ve své bakalářské práci zpracovává téma divadelního umění, respektive jeho herecké složky (herecké umění). Výběr klíčových referenčních textů (Bulloughovo pojetí „antinomie estetické distance“ a Stanislavského analýza „tvůčícího rozpoložení“) ukazuje, že se téma bude točit především okolo dynamiky procesu zjednávání estetického objektu a sebereflexivity v procesu konstituce díla – realizace charakteru/postavy.

V první kapitole své práce se studentka pokouší o vymezení specifičnosti divadelního a hereckého umění, přičemž se zamýšlí nad jeho možnými tradičními funkcemi s akcentem dominance funkce estetické. V kapitole druhé přistupuje k expozici prvního klíčového textu (Bullough), který nabízí konceptuální schéma umožňující uchopit specifickou pozici divadelního tvůrce jakožto tvůrce a zároveň prvního recipienta vlastního kreativního procesu (rodícího se estetického objektu), v rámci které (pozice) se dobře demonstruje dynamika antinomie estetické distance (splývání s performovaným charakterem vs. předistancovaný nezaujatý odstup od něj). Ve třetí kapitole studentka přistupuje k expozici Stanislavského koncepce „výchovy k herectví“, která je postavena na komplexní analýze podmínek „dokonalé“ herecké akce a deklaraci maximy performativního umění: ve zkratce na precizním vyvážení rozumu a citu.

Jakkoli je tedy Stanislavského teorie především praktickým (konkrétním) návodem pro dosažení maximálních hereckých výsledků spočívajících v dokonalém vyvážení spontaneity, intuice, emocionality na jedné, a rozumu a techniky na druhé straně, a Bulloughův text teoretickým (obecným) příspěvkem k systematické estetice zaměřené na postižení specifity estetického prožitku, lze, s ohledem na herecké umění a jeho recepci, provést jejich smysluplnou komparativní analýzu umožňující uchopení jednoho ze specifík divadelní (a obecně performativní či interpretační) tvorby. Právě takový podnik tvoří obsah čtvrté kapitoly, kde se po výkladové interpretační části čtenář dostává k vlastnímu kreativnímu jádru práce, v němž se studentka pokouší identifikovat shodné momenty týkající se především antinomie distance u tvůrce jakožto prvního a vnímatele coby „druhého“ diváka.

Práci Barbary Grafové ctí mnoho vlastností, bez kterých je úspěšný podnik tohoto druhu nemyslitelný. Patří mezi ně především výběr dobrého a plodného tématu, jasná struktura a realistický cíl, dále pak schopnost uplatnit více odborných metod práce se zdrojovými texty

(komparativní analýza, interpretace, expozice) i jejich korektní užívání (poznámkový a citační aparát). Bonusem je pak uspokojivá úroveň stylistiky odpovídající žánru textu (věcnost, jasnost, jazyková obratnost).

Jako slabinu práce vnímám jistou neproporcionalitu ve zpracování obou klíčových teoretických pramenů. Zatímco Bullough je exponován spíše schematicky a místy zbrkle, širší prostor věnovaný Stanislavskému nese znaky větší poctivosti a rozvahy. Nepříliš přesvědčivý je též samotný úvod práce (1. kapitola) věnovaný definici divadla a hereckého umění (jen první stránka této expozice (s. 8) je - co se překlépů a stylistických neobratností týče -, patrně nejslabší z celé práce). Studentka zde též například mechanicky cituje Žantovskou coby příklad jediné definiční charakteristiky umění v době, kdy „...je těžké nalézt specifičnost, která je všem uměním společná a neměnná...“ (s. 10). Pokud by se nad ní zamyslela, objevila by její absolutní vyprázdněnost (tautologičnost) a tudíž nulovou informační hodnotu. Konečně, Barbara Grafová se též nevyhnula notoricky přítomné slabině absolventských prací – klesající úrovni jazykové stránky práce s blížícím se závěrem (s. 33).

Přes právě vytčené momenty pokládám práci Barbary Grafové za velmi povedenou a s ohledem na průběh obhajoby ji doporučuji hodnotit stupněm VÝBORNĚ.

Výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta bakalářské práce

Českých Budějovicích

12. 6. 2016

V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte