

Posudek bakalářské práce Moniky Prokešové Jiří Mádlo v souvislostech oficiálního umění 2. poloviny 20. století v Československu

Bakalářská práce je zaměřená monograficky, a to na tvorbu Jiřího Mádlu. Tento výběr považuji za vhodný. Mádl byl umělec, jehož dílo dosud nebylo kriticky zpracováno, navíc tvůrce kontroverzní. Práce Jiřího Mádlu rozhodně nepředstavují z hlediska kvality nejvyšší kategorii, jsou zcela dobové a zapadají do sféry průměrného oficiálního umění socialistického Československa 2. poloviny 20. století. Podobným umělcům se dosud dějiny umění spíše vyhýbaly a na komplexní a kritické zpracování jejich děl se čeká. O to těžší úkol Monika Prokešová měla.

Autorce se daří s pomocí archivních pramenů a literatury vykreslit umělcův život a popsat vývoj jeho díla. Je důležité, že tak činí v širším kontextu – jednotlivé práce srovnává s obrazy jiných dobových umělců a poměrně přesně dokáže poukázat na jejich rozdíly.

Čtenář si přirozeně klade otázku, jaká vlastně byla Mádlova role v oficiálním uměleckém provozu. Účastnil se různých propagandistických výstav, nicméně v rámci nich nikdy nebyl vůdčí osobností. Jeho tvorba byla na jedné straně čistě propagandistická, na straně druhé mohla být a byla jeho díla s náměty z každodenního života k propagandě zneužívána. To samozřejmě platí i pro jiné umělce tohoto typu.

Důležité rovněž je, že autorka sleduje Mádlovy výstavy a ohlasy na ně, a to i po roce 1989, kdy se překvapivě uplatnil i v zahraničí. Přestože v práci by mohly být některé formulace přesnější, nemám proti ní zásadnější námitky.

Bakalářskou práci Moniky Prokešové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

V Praze 22. 5. 2017



doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.