

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Kateřina Neuwirthová, bohemistika – anglistika

Název práce: Textový vztah Hájkovy *Kroniky české* a svatováclavské legendy Jiljího od sv. Jana Křtitele

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Marie Škarpová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Již sama volba tématu bakalářské práce Kateřiny Neuwirthové si zaslouží ocenění: práce je totiž jednak příspěvkem ke stále nepříliš probádané oblasti české raně novověké literatury, tj. písemnictví hagiografického charakteru, jednak k otázce recepce Hájkovy kroniky v 17. století, resp. v době před vystoupením Gelasia Dobnera. Zároveň se text K. Neuwirthové dotýká dalších zatím nepříliš prozkoumaných, avšak pozoruhodných aspektů bohemikálního literárního života 17. století, jako je např. paralelní existence literárních děl v několika jazykových verzích či míšení hagiografických a historiografických postupů (jež je posléze tak příznačné např. pro texty B. Balbína). Ocenění si zaslouží také to, že K. Neuwirthová se dokázala vyrovnat se skutečností, že svatováclavská legenda zderazského augustiniána Jiljího od sv. Jana Křtitele je k dispozici pouze v podobě starého tisku z r. 1643. V této souvislosti je užitečná též příloha její bakalářské práce, jež nabízí transkripci alespoň části Jiljího legendy, konkrétně jejích veršovaných pasáží.

Slabým místem textu K. Neuwirthové však zůstala stránka analytická a zejména interpretační: viz především kapitoly 6.1, 7 a 9, které by si zasloužily ještě dopracovat, např. v analýze ústředního básnického obrazu růže v epilogu legendy, tzv. *Zavírce* (viz např. motiv růžence či biblické konotace kombinace bílé a červené barvy). V té souvislosti také kladu otázku, nakolik je možné právě *Zavírku* označit za text konceptuální, tedy text hlásící se k principům tzv. nového umění elokvence. Obdobně se ptám, zda lze Jiljího legendu charakterizovat jako prosimetrum. Rovněž konstatování, že Jiljího text je typický „emblematickou

strukturou“ (s. 31), by si zasloužilo doplnit o objasnění pojmu „emblém“, resp. „emblematická kniha“. Je škoda, že i stylistická stránka bakalářské práce zůstala na několika místech nedopracována a práci neprospívají ani formální nedotaženosti v bibliografických odkazech.

Navzdory uvedeným výtkám bakalářskou práci k obhajobě **doporučuji**; zároveň navrhuji, aby byl při výsledné klasifikaci zohledněn především průběh obhajoby.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 6. června 2016



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------