



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta**

Archeologický ústav

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Pravěké sklo v jižních Čechách
Autor/ka práce:	Barbora Ferenczová
Vedoucí práce:	Jan John
Oponent/ka práce:	Natalie Venclová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Naplnění zadání bakalářské práce		x			
Interpretace výsledků			x		
Formulace závěrů práce			x		
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol					
Jazyková a stylistická úroveň práce			x		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			x		

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jedním z hlavních cílů posuzované práce bylo vytvoření aktuálního přehledu nálezů pravěkého skla v jižních Čechách. Tento cíl byl převážně naplněn a jedná se o zatím nejaktuálnější soupis, obsahující rovněž řadu dosud nepublikovaných artefaktů (byť je zřejmé, že některé novější nálezy zůstaly autorce nedostupné, např. korálky z výzkumů mladší doby bronzové na Bechyňsku). Tvrzení, že v tab. 1 jsou uvedeny veškeré dosavadní nálezy skleněných artefaktů z jižních Čech (s. 36), tak považuji za příliš optimistické. Nepochybně došlo k výraznému podcenění množství korálků z doby římské, kterých autorka uvádí jen devět, přitom jen z pohřebiště v Přešticích jsou zdokumentovány minimálně desítky exemplářů. Soupis kupodivu neobsahuje ani jeden z nejpozoruhodnějších jihočeských nálezů, zlomek importované nádoby (aryballu) z halštatského dvorce u Strakonice.

Práce s literaturou je na odpovídající úrovni a je třeba ocenit využití početných cizojazyčných publikací. Na druhou stranu zařazení některých starších domácích titulů (např. Jihozápadní Čechy v době římské od Bedřicha Dubského) by pomohlo vyřešit některé nedostatky (např. výše uvedený problém s nálezy z Přeštovic).

Rozhodně větší péči by bylo třeba věnovat formální stránce textu, zejména stylistickým a interpunkčním chybám. Formulace typu „většina artefaktů pochází až do období“ (s. 9) svědčí o nepozornosti při dokončování práce. Čtivost text snižuje i to, že věty na sebe ne vždy logicky navazují. Z hlediska terminologie by bylo vhodné na obecné úrovni rozlišovat skutečné sklo a sklovitou hmotu (tzv. fajáns), neboť bez toho může být již první věta práce zpochybněna (sklo se u nás nevyskytuje od počátku doby bronzové).

Zajímavou součástí práce jsou rentgen-fluorescenční analýzy vybraných skel, jejich výsledky by však měly být podrobněji interpretovány. Čím např. může být způsoben vyšší obsah draslíku u bílých korálků a co z toho vyplývá? Správně je v práci poukázáno na význam draslíku a chlóru pro identifikaci laténských skel, existuje však nějaká jasná hranice, podle níž lze vyloučit laténský původ skla? Chybí mi rovněž podrobnější srovnání s rozsáhlým souborem laténských skel z Nizozemí a Rakouska, který byl analyzován obdobnou metodou a je jen krátce zmíněn na s. 35. Bylo by to vhodnější, než porovnávat soubor s publikovanými aktivačními analýzami (NAA), které logicky přinášejí odlišné výsledky. S možnostmi interpretace souvisí i otázka, do jaké míry má smysl zabývat se obsahem křemíku. Ten tvoří dominantní složku každého skla a jeho změřený obsah může být velmi variabilní, v závislosti na použité metodě a stupni koroze skla (je to podobné, jako bychom při analýzách bronzů sledovali především obsah mědi). Podstatné informace o chronologii a provenienci přinášejí spíše doplňkové prvky, pocházející z tavidel, barviv apod.

V neposlední řadě považuji za problematický termín „pravěké sklo“, využívaný autorkou v kapitolách o chemickém složení. Je třeba vzít v úvahu, že během pravěku se u nás objevovala skla různého typu s různým chemickým složením a vždy by tedy mělo být přesněji specifikováno, o jakém typu je v konkrétním případě řeč.

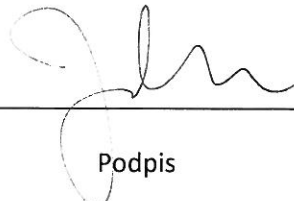
Celkově se však domnívám, že se autorka vyrovnala s rozsáhlým a nelehkým tématem velmi dobře a doporučuji její práci k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VELMI DOBŘE

29. srpna 2017

Datum



Podpis