



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**

**Archeologický ústav**

**POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|                   |                                                                                         |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Studijní obor:    | Archeologie                                                                             |
| Akademický rok:   | 2016/2017                                                                               |
| Název práce:      | ANTRAKOLOGICKÁ ANALÝZA SOUBORU UHLÍKŮ Z RANĚ STŘEDOVĚKÉHO HRADIŠTĚ NA JÁNU V NETOLICÍCH |
| Autor/ka práce:   | Lenka Hrabáková                                                                         |
| Vedoucí práce:    | Doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D.                                                         |
| Oponent/ka práce: | RNDr. Jan Novák, Ph.D.                                                                  |

| <b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b><br>(hodnocení vyznačte X) | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | Nelze hodnotit |
|----------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění      | x        |          |          |          |                |
| Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu    | x        |          |          |          |                |
| Faktická, věcná a obsahová správnost                                 |          | x        |          |          |                |
| Naplnění zadání bakalářské práce                                     |          | x        |          |          |                |
| Interpretace výsledků                                                |          | x        |          |          |                |
| Formulace závěrů práce                                               |          | x        |          |          |                |
| Odborný přínos práce a její praktické využití                        | x        |          |          |          |                |
| Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky                 |          | x        |          |          |                |

| <b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b><br>(hodnocení vyznačte X)              | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | Nelze hodnotit |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)                |          | x        |          |          |                |
| Provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                       | x        |          |          |          |                |
| Jazyková a stylistická úroveň práce                                               | x        |          |          |          |                |
| Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování) |          | x        |          |          |                |

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce Lenky Hrabákové obsahuje 40 stran textu včetně literatury a dalších 34 stran nečíslovaných příloh. Tématem práce je antrakologická analýza souboru uhlíků, které pocházejí z archeologického výzkumu školitele Jaromíra Beneš a Martina Ptáka a to ze sondy 16 hradiště Na Jánu v Netolicích. Autorka bakalářské práce se zapojila do školního týmu. Byl jí určen antrakologický materiál a zadána metodika práce. Lenka Hrabáková se úkolu zhostila zodpovědně, analytickou část práce se brzy naučila a pracovala později již analyticky samostatně.

Autorka zpracovala soubor fragmentů uhlíků ve stratigrafických souvislostech, což je z hlediska seriacních možností jediná sonda na hradišti, kde je toto možné. Autorka měla k dispozici výsledky diplomové práce Hany Hojerové, mohla se tak opřít o stratigrafická a seriacní pozorování na keramických fragmentech. Výsledkem je 844 taxonomických determinací fragmentů uhlíků. Byla vytvořena databáze, se kterou autorka dále pracovala. Zachytila zajímavou strukturní změnu z doby iniciální fáze raně středověkého osídlení, která se především odrazila v poměrech dubu a borovice. Práce je v tomto ohledu poctivě zvládnutá. Zajímavý je výsledek, graficky reprezentovaný diagramem z programu Tilia (Graf 1), reprezentujícím četnosti taxonů v mechanických vrstvách sondy. Bylo by ale také vhodné doplnit tento graf a slovní hodnocení nějakým dalším grafickým vyjádřením půdorysné distribuce taxonomických určení, například zobrazením koncentrací v sektorech. Nehledě na výborné obrázky z technologie mikroskopu Nikon je pouze jeden diagram v bakalářské práci opravdu minimalistickým řešením.

Podobný problém vidím v jisté nedotaženosti diskusní části práce, kde Lenka Hrabáková porovnává trendy v taxonomické struktuře spálených fragmentů dřeva na antrakologicky významných relevantních archeologických nalezištích. Zde by bylo dvakrát zajímavé a bez větší námahy realizovatelné porovnat všechna naleziště jednoduchou grafikou.

Každopádně lze hodnotit práci Lenky Hrabákové jako solidní. Autorka splnila úkol zadání, naučila se antrakologickou metodu a zvládla na základní úrovni její použití v archeologii. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji komisi ohodnotit bakalářskou práci stupněm **výborně-mínus**.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**VÝBORNĚ MÍNUS**

V Českých Budějovicích dne 5. 6. 2017

\_\_\_\_\_  
Datum

  
\_\_\_\_\_  
Podpis