

Kateřina OSUCHOVÁ, *James Madison a vývoj jeho názorů na lidská práva*, České Budějovice 2017, 61 s.

(bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích)

Posudek oponenta bakalářské práce

Předkládaná bakalářská práce Kateřiny Osuchové se skládá z osmi kapitol včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury. Věnuje se životu a dílu významné osobnosti amerického prezidenta Jamese Madisona (1751-1836), zejména jeho podílu na tzv. Bill of Rights, prvních deseti dodatcích k Ústavě Spojených států amerických, které omezují moc americké federální vlády a ukotvují základní lidská práva. Tuto listinu základních práv a svobod, v platnosti od roku 1791, jež hraje klíčovou roli v americkém právním a politickém systému dodnes, zasazuje autorka do kontextu politického, kulturního a společenského vývoje Spojených států amerických.

Druhá kapitola (*James Madison a jeho život*) je širším úvodem do Madisonovy osobnosti, jejího zranění, vzdělávání i politické kariéry včetně období prezidentství (1809-1817). Představuje ve své popisnosti jakýsi širší úvod celé bakalářské práce pro seznámení se s jejím hlavním aktérem. Následující třetí kapitola (*Historické pozadí vzniku Spojených států amerických včetně charakteristiky nejdůležitějších dokumentů*) představuje sondu do amerických dějin 18. století s důrazem na první ústavu, jíž je v kapitole věnován největší prostor. Čtvrtá kapitola (*Filadelfský ústavní konvent*) se věnuje zasedání ústavodárného shromáždění v roce 1787 ve Filadelfii, jehož výsledkem byla Ústava Spojených států amerických. Pomyslné jádro práce představují bezpochyby kapitoly 5 (*Listy federalistů*) a 6 (*The Bill of Rights*), které se věnují článkům hájícím ratifikaci ústavy USA (J. Madison byl autorem třetiny z nich), resp. dodatkům ústavy, jak již bylo zmíněno výše. Sedmá kapitola práce představuje Závěr. Takto koncipovaná struktura práce je logická a přehledná.

Je na druhé straně překvapivé, že se autorka, navzdory dobře koncipovanému úvodu, nedotýká metodologické stránky bakalářské práce. Metodologický postup, který je označen jako I.2, se zabývá pouze strukturou práce. Domnívám se dále, že autorka mohla více čerpat především z anglické literatury, a to jak v analytických, tak syntetických částech práce. Např. profil osobnosti J. Madisona je postaven zejména na překladové „encyklopedické“ literatuře. Práce sama o sobě je hutným „příběhem“ Madisonova přístupu k otázce lidských práv. V převážně chronologickém deskriptivním pojetí, ve snaze nevynechat nic podstatné, předkládá autorka čtenáři svědomitě všechny informace, které ovšem bez jejich vnitřní hierarchizace text zbytečně zatěžují a brání ve svém důsledku pochopit analyzované téma v širším a relevantním kontextu.

Třebaže se překlady nacházejí v kvalifikační práci ještě v tolerovatelné míře, textu by rozhodně prospěla eliminace novinářských obrátů a jejich nahrazení odbornými termíny (např. v České republice téměř nikdo neví s. 11, ... nechal v Anglii zřídit královskou radu, skrz kterou udělovala... s. 12, Britové byli ve válce lepší s. 15, Byl to úžasný politik s. 16, To ale antifederalistům nestačilo s. 46, Henry byl jedním

z nejradikálnějších představitelů opozice vůči britské tyranii s. 48). Citace v textu je třeba vždy uvodit krátkým textem, aby čtenář správně pochopil jejich funkci v daném kontextu. Některé odborné termíny nejsou použity správně, např. od roku 1707 používáme termíny Velká Británie, nikoliv Anglie (s. 18), Spojené státy americké, nikoliv Amerika (s. 10). Krátké 2-3 řádkové odstavce a podkapitoly s 1-2 odstavci bych navrhol buď spojit, nebo učinit součástí většího celku, takto působí jako text vysokoškolských skript. Rozsáhlé anglické znění originálních dokumentů v poznámkách (s. 22, 24, 26, 28 atd.) je podle mě zbytečné.

Poslední dvě výtky míří na seznam použité literatury: proč není standardně rozdělena na prameny a literaturu?! Překvapivý je rovněž rozsah internetových zdrojů, v kvalifikační práci by rozhodně neměly tvořit většinu odkazovaných zdrojů, spíše jen text upřesňovat v dílčích detailech.

Na základě výše uvedeného doporučuji bakalářskou práci K. Osuchové k obhajobě a hodnotím ji stupněm dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Co Vás vedlo k výběru tohoto tématu?
2. Jaký byl podíl J. Madisona na tzv. Bill of Rights?

České Budějovice dne 8. června 2017



doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.