

Kateřina Osuchov, James Madison a vývoj jeho názorů na lidsk práva, esk Budějovice 2017, Bakalrsk práce Historického stavu Filozofick fakulty JU, 61 s.

### Posudek vedoucího bakalárské práce

Přítomná práce byla pojata jako příspěvek ke vzniku tzv. Americké listiny práv, tedy prvních deseti dodatků ústavy. Ve vzniku tohoto dokumentu byla vždy spatřována jist záhada, jelikoř jej navrhl zatvrzelý federalista James Madison, který byl hlavním autorem ústavy z roku 1787, která listiny práv neobsahovala. Madison byl stoupencem právního výkladu James Wilsona, podle kterého by listina práv byla v ústav dokonce škodliv, jelikoř by implikovala vládě pravomoci, které nemá. Pro ochranu občanských práv stačily dle federalistů dobře ohraničen kompetence federální vlády. Na otázku, co vedlo Madisona ke změně názoru a zda byla tato změna spojena skutečně s kompletním opuštěním jeho starších názorů, se čas od času pokusí poskytnout odpověď někter z amerických historiků. Je to vřak jedna z valdřtejsky tajemných otázek, které lze řešit donekonečna.

Práce kolegyn Osuchov byla vrazn ovlivněna jejím zdravotním stavem, který jí v posledním roce takřka zabránil pokračovat v psaní, takže zdárn dokončení rukopisu lze považovat za mal zázrak. Práce potvrzuje schopnost čtiv psát, odvážnou ich-formu by vřak možn bylo lepší nepoužívat.

Kolegyn se ke klíčovému problému blíží s velkou oklikou, poté, co vyloží celý život Jamese Madisona a historii kolonizace Virginie, vyhlášení nezávislosti a vznik federální ústavy a Listy federalistů. Tyto kapitoly mají vtřinou charakter přepisů obsahu zmněných dokumentů. Pro české prostředí je přínosn kapitola o reakcích antifederalistů, jejichř spisy u nás nejsou příliš známé, stejně jako jejich zásluha za vznik Americké listiny práv.

Vlastn otázka práce – tedy vznik Listiny práv – přichází na řadu ař na posledních 6 stránkách. Autorka nicméně sprvn uvádí nejdůležitřší události a zvraty – zejména volební slib Madisona - , které jej nakonec vmanvrovaly do situace, kdy musel změnit svůj postoj. Rozbor původního návrhu a jeho změn při cestě kongresem by vřak mohl být poněkud obsáhlejší a hlubřší.

Při tom zaujme, ře kolegyn využívala archivní prameny – digitalizovan rukopisy z webu archivu kongresu. Nkter dokumenty jsou vřak citovány z pochybných internetových stránek, ačkoli jsou k dispozici ve starřích edicích, které jsou k dispozici na internetu zdarma. Onen zvrat v argumentech by právě dobov pamflety mohly dobře osvětlit.

Při tom je opět zklamáním, jak vypadá rozbor deseti dodatků. Pokud nás zajímjí z hlediska lidských práv, pak by jistě stl první dodatek za trochu víc slov, stejně jako dodatky 8 – 10. Ve výkladu si autorka sama škodí tím, ře nezdůrazňuje otázky. To, ře existuje njak rozpor v Madisonovch názorech, se z práce nedozvíme, takže čtenář může trochu váhat nad tím, co je na Madisonovch názorech na lidsk práva vlastn k řešení. V úvodním seznamu literatury

by jistě bylo dobré uvést kromě českých odborníků i americké klasiky – aspoň Gordona S. Wooda a Leonarda Levyho.

Nicméně práce prokazuje znalost historického kontextu, který je zde popsán bez chyb, a znalost širšího historického tématu by takováto kvalifikační práce jistě měla prokázat. Autorka se v problematice dějin americké revoluce dobře orientuje a v kvalifikační práci prokázala i schopnost pracovat s prameny a řešit s nimi původní badatelské problémy.

Z toho důvodu práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm

**velmi dobře.**



---

doc. PhDr. et Dr. phil. Ivo Cerman, Ph.D.

Praha, 8. 6. 2017