

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	České a německé kulturní dimenze a standardy v prostředí české a německé mládeže
Autor/ka práce:	Barbora Svobodová
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.
Oponent/ka práce:	doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem bakalářské práce Barbory Svobodové bylo zjistit aktuální názory mladých Čechů na Němce a mladých Němců na Čechy, a potvrdit tak, nebo vyvrátit současnou teorii česko-německých kontrastních kulturních dimenzí a standardů.

V teoreticko-metodologické části práce vymezuje autorka základní terminologii, s níž následně v práci pracuje, zejména pojmy kultura, české a německé kulturní dimenze a kulturní standardy.

V části analytické představuje svůj dotazníkový výzkum. Uvádí zde metodologii dotazníkového šetření, charakteristiku dotazníku a údaje o respondentech. Zároveň zde představuje českou a německou verzi dotazníkového šetření a následně i výsledky, k nimž svým výzkumem dospěla.

Práce je zpracována přehledně a koncepčně správně. Kromě určitých jazykových nedostatků (stylistické formulace, interpunkce) bych doporučila ještě konkrétněji vymezit české a německé charakteristiky v podkapitole 3.5.1 *Shrnutí výsledků dotazníkového šetření*. Zde jsou potvrzené i nepotvrzené kulturní dimenze a standardy charakterizovány pouze odkazem na práci I. Nového a S. Schroll-Machlové (2007), nejsou však přímo pojmenovány. Celkově však hodnotím práci jako zajímavou a pro obor přínosnou.

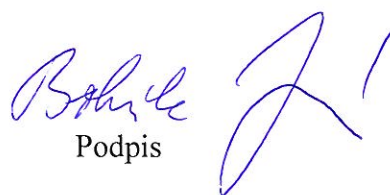
**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ

České Budějovice 2. 6. 2016

Datum

  
Podpis