


<b>Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích</b> <b>Filozofická fakulta</b> <b>Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky</b>	
	
<b>POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b>	
Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Evropský program pro migraci a jeho dopady na evropskou integraci s důrazem na Spolkovou republiku Německo
Autor práce:	Kristina Hrbková
Vedoucí práce:	JUDr. Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.
Oponent práce:	PhDr. Miroslava Kubatová Pitrová, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost					
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora	x				
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce Kristiny Hrbkové se zabývá politikami Evropského programu pro migraci a jeho dopady na evropský integrační proces, potažmo Spolkovou republiku Německo.

Téma práce je vysoce aktuální. Autorka i díky svým zahraničním stážím a studiu shromáždila dostatek relevantních zdrojů, se kterými správně pracuje.

Oceňuji, že kromě *polity* analýzy si autorka všímá i aspektu *policy* a *politics*. Nezkoumala tudíž jen byrokratický rámec, ale i obsahovou a procesní složku politiky. Teorie a praxe mohou být dvě odlišné věci a EU je toho často důkazem.

Menší výtku mám k obsahu, který je vytvářen nestandardně a je mírně nepřehledný a k seznamu použitých zkratk, který je zpracován nedůsledně. Autorka např. špatně překládá německé pol. strany.

Práce kolegyně Hrbková však svým obsahem i zpracováním přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci a splňuje parametry práce diplomové a považuji ji za výbornou.

Otázka k obhajobě:

Autorka již v anotaci práce uvádí termín „pozitivismus“. Mohla by jej v kontextu mezinárodních vztahů, resp. EU vysvětlit?

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VÝBORNĚ**

3. 6. 2016

Datum



Podpis