

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michael Sedlák**

NÁZEV PRÁCE: **Možnosti využití stolního stacionárního skeneru pro dokumentaci movitých artefaktů**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Jan John** TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo naplněno zadání práce? **výborně**
2. Byly dobře využity dostupné informace k tématu? **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Trojrozměrné skenování artefaktů se zatím nestalo zcela standardní dokumentační metodou v archeologické praxi, a z tohoto hlediska je třeba nahlížet i na bakalářskou práci Michaela Sedláka. Mnohé problémy této metody stále čekají na své řešení a není tedy divu, že ani výsledky autorova experimentálního skenování různých typů artefaktů nepřineslo vždy ideální výsledky. Každopádně se podle mě jedná o zajímavý pokus, ukazující na limity zvolené metody i přístrojového vybavení.

Kladně hodnotím studentův systematický přístup a samostatnou práci, shromážděním vzorku artefaktů počínaje a vlastním technickým provedením konče. Došlo i testování programu, který zatím není běžně dostupný (TroveSketch), či měření času při použití různých dokumentačních technik (kresba, sken, fotografie) na stejný předmět.

Z jazykového hlediska je text dobře srozumitelný a bez většího množství strojopisných chyb. Spíše praktickému zaměření práce odpovídá omezený citační aparát, zahrnující jen 13 publikací. Domnívám se, že je to částečně způsobeno tím, že metodologických studií na toto téma není příliš mnoho. Na druhou stranu publikační výstupy některých současných projektů, využívajících 3D skenování, by si nepochybně reflexi zasloužily (např. skenování neolitických artefaktů z Bylan, uskutečněné týmem pod vedením P. Květiny). Na druhou stranu je z textu evidentní, že autor Podle projekt evidentně zná a rešerše využití této metody v naší archeologii nebyla součástí zadání bakalářské práce.

Výsledné podobě díla by podle mého názoru prospělo, kdyby byl větší důraz kladen na možnosti vizualizace získaných modelů artefaktů. Ty jsou v práci často prezentovány ve formě jednoduchých pohledů na 3D model s texturou, a často nepůsobí dojmem, že by byly použitelné pro publikační a dokumentační účely. Jako jednu z podstatných výhod technologie 3D skenování autor uvádí možnost provádění řezů modelů, mezi obrazovými přílohami však bohužel nic takového nevidíme.

Přesto s ohledem na aktivní přístup studenta k praktickému tématu, které není z technického hlediska zcela triviální, doporučuji práci hodnotit jako výbornou.

DATUM: 16. 1. 2017

PODPIS:

