

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Autorka:** Štěpánka VOTAVOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

**Téma:** *Chování a zkušenosti spotřebitelů na trhu finančních služeb*

Autorka předkládané bakalářské práce si v návaznosti na svoji pracovní zkušenost zvolila téma z ekonomické oblasti s cílem „navrhnout možné postupy a vylepšení pro poskytovatele finančního poradenství, a to na základě provedeného výzkumu spotřebního a nákupního chování u dané skupiny spotřebitelů“ (s. 27). V tomto ohledu lze konstatovat, že autorka bezpochyby stanovené cíle naplnila, když prostřednictvím vlastnoručně připraveného dotazníku dokázala získat relevantní empirické údaje o dané problematice a za pomoci velkého množství přehledných tabulek a grafů je i adekvátně vyhodnotit. Přínos práce tak lze spatřovat právě v jejím praktickém zacílení slibujícím možnost uplatnění samostatně získaných poznatků v reálné hospodářské praxi.

Na druhou stranu už od zadání se odvíjí i největší slabina práce, která postrádá ukotvení na autorkou studovaném programu a oboru, a sice Filologie, Francouzský jazyk pro evropský a mezinárodní obchod. Lze pochopit, že výzkumný záměr je umístěn mimo hlavní jazykovědné těžiště oboru, potěšil by ale stručný komparativní exkurz o řešení dané problematiky ve Francii. Co však tolerovat nelze, je absolutní absence jazykově orientovaných pasáží, když bych očekával alespoň francouzsko-český glosář klíčových pojmů a francouzsky psané resumé.

Práce vykazuje též některé problémy v metodologické rovině. Zejména zásadní část každé odborné práce, kterou úvod bezpochyby je, musím označit za nedokonalou, když vypovídá jen málo o dalším směřování práce. V tomto ohledu považuji za zbytečné vyhrazení samostatné třetí kapitoly definování cílů a vymezení metodického postupu, tedy informacím očekávaným v úvodu. Z tohoto nelogického postupu zřejmě vyplývá žonglování s autorským tónem, když ve stejné podkapitole na téže straně 29 narazíme jak na typické pasáže úvodu formulované v budoucím čase, tak na shrnující pasáže v minulém čase charakteristické pro postupy závěru.

Naopak teoretická příprava tématu se jeví celkem v pořádku, byť o některých autorčiných tvrzeních lze s jistotou pochybovat (např. o neexistenci žádné právní normy upravující činnost finančního poradenství na s. 25).

V rovině formální a jazykové nemám k práci výhrady zásadního rázu, avšak i zde se vyskytuje několik nedostatků. Zejména u žádného tištěného zdroje autorka neuvádí stranu/y, kde lze uváděné údaje dohledat? Rovněž jazyk práce není vždy dokonalý, časté jsou chyby v interpunkci.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná bakalářská práce splňuje kritéria kladená na závěrečné kvalifikační práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě. Tam budu očekávat podrobnější vysvětlení o regulaci studované profese jak v České republice, tak ve Francii. Bude-li tato problematika uspokojivě osvětlena, navrhuji klasifikovat známku **velmi dobře**.

České Budějovice, 2. 6. 2017

  
JUDr. Mgr. Ivo Petru, Ph.D.