

Posudek vedoucího bakalářské práce

Tereza Fialová

Stromová síň na zámku v Bechyni

Filozofická fakulta JU, Ústav věd o umění a kultuře

Předkládaná bakalářská práce Terezy Fialové se zabývá dějinami a výzdobou pozoruhodného prostoru tzv. Stromové síně na zámku v Bechyni, jehož hlubší uměleckohistorická analýza v novějším českém bádání dosud schází. Zadání práce si vytklo za cíl zpracování několika problémových okruhů, které se pro zmíněnou analýzu nabízejí: 1) funkce prostoru 2) záměr stavebníka 3) autorství unikátního pojetí 4) materiál kamenické výzdoby 5) kamenické značky a nakonec 6) širší ideový kontext výrazné naturalistické výzdoby. Přirozeně že na úrovni bakalářské práce jsou to témata relativně dost náročná, předesílám však, že autorka se jejich zpracování zhostila v nezvykle vysoké kvalitě.

Text Terezy Fialové je logicky strukturován od širších problémů ke konkrétním otázkám, přičemž zmíněný kontext užití tzv. astwerku v jiných významných příkladech evropské architektury je vyhrazen do syntetických kapitol v závěru celé práce. Od obecné historie bechyňského hradu a zámku pokračuje líčení autorky k osobnosti stavebníka síně, Ladislava ze Šternberka, aby se konečně přes popis síně, analýzu stavebního materiálu i kamenických značek dostalo až k otázce její funkce a autorství její výzdoby v podobě silného, naturalisticky ztvárněného stromu, z něhož se v pasáži klenby rozvíjí dynamický obrazec kroužených žeber-větvi.

Chtěl by předeslat, že v rámci běžně zpracovávaných bakalářských prací oceňuji samotný fakt autorčiny volby tématu z okruhu starého umění a dále poměrně vysokou jazykovou kulturu textu, v němž je překlepů, pravopisných i stylistických chyb naprosté minimum, takže sdělením v něm je dobře rozumět. Bohužel, běžné není ani použití cizojazyčné literatury, přičemž autorka poctivě pracovala i tou zcela aktuální. Pro ujasnění stavební historie a potažmo i funkce pojednávaného prostoru se důležitým podkladem stala autorčina práce s historickými fotografiemi, v dosavadní literatuře neznámými. V tom dle mého soudu spočívá jeden z hlavních přínosů předkládané práce!

Za nejobtížnější a proto také nejproblematictější považuji v rámci celé práce úseky o autorství síně a širších, řekněme ideových souvislostech její výzdoby. Autorce se i přes její velkou snahu bohužel nepodařilo získat kompletní text monografie o Wendelu Roskopfovi z pera polské badatelky Klary Löw-Kaczmarkové z roku 2010, který by jí zřejmě napomohl k vyřešení dlouholeté sporné otázky o tom, zda tento Riedův následovník je skutečně autorem exkluzivního pojetí bechyňské síně. Rovněž relativně dost těžko dostupná specializovaná zahraniční literatura k teorii ztvárnění přírodních motivů v pozdně středověké architektuře nestačila k dokonale uspokojivému vysvětlení toho, proč Šternberk nechal bechyňskou síň s poněkud nejasnou funkcí pojmout právě tímto způsobem.

Opakuji však, že v rámci celkové úrovně bakalářských prací, které jsem měl možnost letos přečíst, se jedná o pomyslné „třešničky na dortu“, nikoliv závažné problémy předkládaného textu!

Na základě výše zmíněného je asi jen přirozené, že bakalářskou práci Terezy Fialové jednoznačně **doporučuji** k obhajobě a jako potvrzení jejich kvalit ji klasifikuji známkou **výborně**.

Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

Dne 30. května 2017