

Patricie UHLÍKOVÁ

Adam Pavel Slavata

Bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity, České Budějovice 2017, 52 s.

Biografická metoda patří k jednomu z tradičních přístupů k dějinám raněnovověké šlechty, na což ostatně poukazuje i autorka bakalářské práce o Adamovi Pavlovi z Chlumu a Košumberka Patricie Uhlíková. V samotném úvodu obhajuje svůj výběr tím, že jedinec z prostředí vyšší šlechty badateli nabízí pestřejší pohled do myšlenkového světa urozence než příslušník nižšího šlechtického stavu. Ačkoliv tuším, kam tímto svým tvrzením míří, stála by tako hypotéza asi za širší vysvětlení. Neodpustím si také poznámku k názvu práce, kde bych očekával celé jméno šlechtice včetně predikátu.

Práce má nakonec celkem logickou strukturu, ačkoliv na první pohled se musí čtenář zorientovat v nepříliš přehledném rozčlenění jednotlivých kapitol. Sama autorka přiznává, že její práce má tři významové části, nicméně alespoň formálně jednotlivým dvanácti kapitolám přisuzuje stejnou úroveň. Za zmínku určitě stojí i skutečnost, že česká a anglická anotace je závaznou součástí bakalářské práce, ale neuvádí se v obsahu.

V úvodu se Patricie Uhlíková pokusila srovnat s dosavadním bádáním o české šlechtě, o Slavatech, případně o šlechtickém podnikání. Často však vedle konkrétních titulů odkazuje na jiné bibliografické zdroje, a není tudíž jasné, s jakými knihami nakonec pracovala a jaké pouze eviduje. Větší pozornost mohla rozhodně být věnována představení souboru písemných pramenů, se kterými Uhlíková pracovala. Zajímavý je také přístup, kdy je úvod psán v minulém čase, tedy přiznaně po dopsání bakalářské práce.

Po genealogicky pojaté kapitole o Slavatech z Chlumu a Košumberka pak již následuje nástin životních osudů Adama Pavla Slavaty. Autorka se postupně věnuje vzdělání, kavalírské cestě, kariéře, sňatku a rozvodu (či anulaci manželství?). Celkový přístup přináší dva postřehy k zamyšlení. První souvisí se skutečností, že často více než o životní osudy Adama Pavla jde o jakýsi ideální průběh života urozence poskládaný z dostupné literatury. Dále se nelze ubránit dojmu, že se čtenář více informací dozví o Vilémovi Slavatovi, zatímco Adama Pavel stále zůstává stále jakoby v pozadí. To je samozřejmě ovlivněno pramennou základnou. S písemnými prameny pak Patricie Uhlíková vlastně pracovala až v poslední kapitole, kde se věnovala správě

panství v myšlení Viléma Slavaty a Adama Pavla Slavaty. Spíše jde však o převyprávění útržků korespondence bez větší snahy o interpretaci. Zde se nabízí zamyšlení, proč otázky ohledně správy velkostatku, které autorka nabízí jako další východiska bádání, nebyly součástí již předkládané bakalářské práce.

Práce by určitě zasloužila ještě jedno redakční zpracování, občas pokulhává stylistická obratnost, v některých případech i interpunkce. V případě citací dělaly problém, částečně pochopitelně, odkazy na sborník/časopis *Opera historica*. Práci chybí seznam zkratek, ačkoliv je autorka bez dalšího vysvětlení používá. Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit stupněm **velmi dobře**.

České Budějovice 24. srpna 2017



PhDr. Pavel Král, Ph.D.