

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Odsun Němců z Liberecka
Autor/ka práce:	Barbora Čihulová
Vedoucí práce:	PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			X		
Faktická, věcná a obsahová správnost			X		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)			X		
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce			X		
Odborný přínos práce a její praktické využití		X			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			X		
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)			X		
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X			
Grafická úprava textu		X			
Jazyková a stylistická úroveň práce			X		
Práce s odborným jazykem		X			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)			X		
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)			X		
Samostatnost autora/ky při zpracování práce			X		
Celkový přístup a aktivita autora/ky		X			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Byl jsem zpočátku velice mile potěšen velkým zájmem paní Barbory Čihulové o problematiku odsunutých Němců, kterou měla zpracovat do výsledné podoby bakalářské práce nazvané „Odsun Němců z Liberecka.“ Autorka k tomu měla motivaci a i osobní důvody, neboť část její rodiny z matčiny strany byli právě sudetští Němci. Právě proto jsem zpočátku očekával, že se setkám s celkovým dlouhodobým pečlivým a poctivým přístupem, a s tím také související pracovní aktivitou při vypracovávání její bakalářské práce. Ukázalo se ale také to, že autorka uvedené práce, bohužel ne vždy důsledně dbala na dodržování všech potřebných postupů a kritérií, které byly a jsou na zdejším pracovišti náležitě vyžadovány, včetně potřebných pravidelných osobních konzultací. Díky svým dlouhotrvajícím problémům se ale nedokázala vždy vyhnout všem nežádoucím komplikacím při sepisování své bakalářské práce, protože to od ní vyžadovalo velkou dávku dlouhodobé soustředěnosti a koncentrace na adekvátní zpracování předem stanovených cílů, kladených hypotéz a výzkumných otázek. Podařilo se jí, ač není školenou historičkou, správně soustředit svou pozornost i na události předcházející samotnému odsunu Němců z Liberecka. Tomu ovšem měla předcházet autorčina dlouhodobá poctivá příprava a shromažďování všech dostupných a přístupných relevantních informací, literatury a ostatních informačních zdrojů. Autorka se soustředila především na knihu „Návrat pod zelenou střechu“ od Isy Engelmann. Barbora Čihulová se správně zmínila i o problematice Lužických Srbů, tohoto nejmenšího slovanského národa, který žije na území Německa, a poukázala na důvody, proč nedošlo po válce k jejich připojení k ČSR. Bohužel se jí ne vždy podařilo adekvátně zvládnout otázky faktické a formální, včetně obsahové a věcné správnosti. Zde se také plně projevila její schopnost argumentace, a to v míře, odpovídající momentálnímu autorčinu odbornému i věcnému závěru. Přitom ale má jistou a potřebnou míru samostatného kritického myšlení, což se bohužel ne vždy přesně a patřičně projevilo v konečném textu její práce. Přesto i pro mne byla její práce a autorčino myšlení v některých aspektech zajímavým a i potřebným přínosem. Jen mne mrzí, že nakonec to, co je uvedeno v závěru práce na s. 46, nebylo více a vyváženě zachyceno v předchozím textu. Můj dotaz na paní Barboru Čihulovou zní: Jak nyní, po prostudování mnoha vědeckých publikací a dalších materiálů vidíte činnost oddílů Rudé armády, revolučních gard, civilistů atd. ve třech fázích odsunu Němců (tzv. „divoký“, „řádny“, „dodatečný“) z Československa? A co všechno dle Vás bylo příčinou tohoto nežádoucího chování? A bylo tehdy vůbec v silách nastupující československé státní moci tomuto chování reálně zabránit? Práci přes výše uvedené rád doporučuji k obhajobě a klasifikuji dobře.

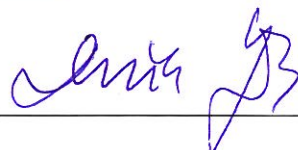
**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ – **DOBŘE** – NEVYHOVĚL/A

České Budějovice 2.6.2017

Datum



Podpis