

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Adéla Vedrová, Bohemistika

Název práce: Jazyková analýza a komparace zvolených dívčích románů

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Adély Vedrové si klade za cíl provést jazykovou analýzu a komparaci několika českých dívčích románů. I přesto, že by se mohlo téma konvenční literatury jevit jako jazykově neatraktivní, opak je pravdou. Autorka si však se zvoleným materiálem nedokázala vůbec poradit. Problémy lze vidět již v první části o metodologii, jež obsahuje pouze základní výčet primární a sekundární literatury, ale o metodách zde nenajdeme jedinou zmínku. Domnívám se, že by celé BP v první řadě prospělo lepší promyšlení struktury.

Adéla Vedrová si zvolila pět románů (od pěti různých autorů), ve kterých se snažila analyzovat rovinu morfologickou, lexikální a syntaktickou. Proti tomuto rozvržení bych nenamítala nic, zarážející je ovšem

rozsah, resp. povrchnost, těchto analýz (z obsahu práce vyplývá, že každému románu, včetně jeho stručné charakteristiky a životopisu autora, je věnováno ca 5 stran textu), nemluvě o závěrečné kapitole, jež se odvážně nazývá Komparace (3 strany!). Přitom v samotném závěru je zdůrazněno, že jazyková komparace si „klade za cíl zobrazit vývoj jazyka užívaného v žánru dívčího románu“. Domnívá se autorka, že předkládaný jazykový rozbor skutečně zobrazuje vývoj jazyka?

Po jazykové a formální stránce je práce zvládnutá. V seznamu literatury postrádám kvalifikační práci Markéty Szyszkowiczové *Jazyk dívčích románů Lenky Lanczové*, obhájenou na FF UK v roce 2015, která mohla být autorce v jistých momentech dobrou inspirací.

I přesto, že je patrný autorčin zájem o tento typ literatury, nemohu práci hodnotit jinak než známkou dobře.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích dne 22. srpna 2017



.....
podpis oponentky bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------