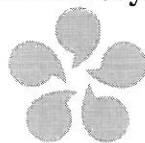


**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Doba tzv. socialistické kolektivizace vesnice z pohledu pamětníků obce Velká Losenice
Autor/ka práce:	Alena Fišarová
Vedoucí práce:	PhDr. et PaedR. Jiří Dvořák, Ph. D.
Oponent/ka práce:	PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Alena Fišarová si jako téma své práce zvolila zpracování osudů vlastních předků v polovině minulého století. Odborné zpracování příběhu, na němž je autor osobně interesován, je však vždy poměrně rizikové – zachovat objektivitu je totiž v takovémto případě vždy o něco složitější, neboť autor obvykle přejímá názory členů vlastní rodiny a často již nepocituje potřebu je konfrontovat s dalšími svědectvími či archivními prameny. Alena Fišarová se však tomuto nebezpečí zdárně vyhnula – soudnímu případu, který postihl jejího předka, věnovala pouze jednu z kapitol práce (do určité míry se jedná o jakousi případovou studii), hlavní zájem však soustředila na rekonstrukci historických souvislostí kolektivizace v obci Velká Losenice a jejího vnímání tamním obyvatelstvem. Svůj výzkum založila na široké heuristické základně; vedle vhodně zvolené odborné literatury, díky níž pronikla do studované problematiky, vytěžila rovněž archivní prameny a především rozhovory s pěti pamětníky (přepis rozhovorů autorka zařadila do přílohy).

Kromě poctivé práce s literaturou a prameny si rovněž cením autorčina pokusu definovat užitou metodologii a vysvětlit vlastní chápání používaných termínů. Na těchto pasážích je totiž patrné (mimo jiné i na jisté stylistické neobratnosti), že se Alena Fišarová nespokojila s pouhým přepisem definic jiných autorů, ale pokusila se promyslet a objasnit vlastní pojetí.

Bakalářská práce je psána čtivě, objevují se v ní jen drobné překlepy, stylistické neobratnosti či občasné archaismy (např. použití předložky *skrze* či infinitivu s koncovkou *-ti*, s. 12). Dle mého soudu by však nebylo na škodu oprostít se od některých citově zabarvených výrazů (např. „*sympatičtí lidé*“, s. 8), jejichž použití sice vzhledem k osobnímu zaujetí tématem chápu, ale pro účely vědeckého textu se mi přeci jen zdají být poněkud nepatřičné.

Předkládaná práce Aleny Fišarové představuje velmi solidní příspěvek nejen k regionálním dějinám, ale rovněž k dějinám agrárním či tzv. *Alltagsgeschichte*, který mohou velmi dobře využít i další badatelé.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ

24. květen 2017

  
PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.