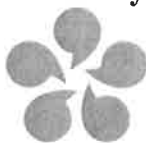


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Zvrhlé umění v nacistickém Německu, jeho vliv a ohlasy u nás
Autor/ka práce:	Veronika Kašánková
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.
Oponent/ka práce:	PhDr. Milan Pech, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Veronika Kaštánková napsala bakalářskou práci na téma tzv. zvrhlého umění v nacistickém Německu, přičemž sledovala také jeho ohlas v českém prostředí. Podařilo se jí vytvořit pěkně postavený přehled vývoje tohoto fenoménu, který zasadila do dobového politického a kulturního kontextu Výmarské republiky a Třetí říše. Autorka správně ukazuje, že kulturně-politické procesy v meziválečném Německu, včetně “konzervativní revoluce” 30. let, byly výsledkem kontinuálního vývoje a ne nečekaného kulturního zvratu. Největší pozornost diplomantka soustředila na okolnosti vzniku a podoby výstavy Entartete Kunst v Mnichově v roce 1937. Ta představovala jeden z vrcholů kampaně nacistického režimu proti avantgardnímu umění. Kaštánková neopomenula taktéž zmínit, jakou reakci výstava vyvolala u nás a jak byl využíván a zneužíván pojem zvrhlého umění za německé okupace v Protektorátu Čechy a Morava.

Text bakalářské práce dobře plyne a je ve všech částech obsahově i formálně vyrovnaný. Upozornil bych jen na několik věcí. Emil Nolde se nejen “prohlašoval za zapáleného vlastence”, jak uvádí autorka, on byl aktivním členem NSDAP (s. 18). Podle autorky museli “kolem roku 1933” pod tlakem nacistů odejít z Německa Kandinskij, Beckmann nebo Kirchner, ale jen Kandinskij skutečně emigroval v roce 1933 do Francie. Max Beckmann odešel až v roce 1937 a Ernst L. Kirchner si vzal život v roce 1938 (s. 22). Nerozumím autorčině argumentaci v odstavci věnovaném článku Vincence Kramáře O srozumitelnosti umění, když jím obhajuje myšlenku o schopnosti komunistů manipulovat s uměním (s. 51).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

25. 1. 2017

Datum



Podpis