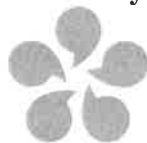


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Zvrhlé umění v nacistickém Německu, jeho vliv a ohlasy u nás
Autor/ka práce:	Veronika Kaštánková
Vedoucí práce:	doc. PhDr. Tomáš Winter. Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití		X			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s odborným jazykem		X			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	X				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Veronika Kašánková si vybrala pro svoji práci aktuální kulturně historické téma, kterému se v rámci českých dějin umění začala věnovat pozornost až v několika posledních letech. Svou práci nezaložila na archivním výzkumu primárních pramenů (výjimkou je několik nově objevených recenzí v dobových periodikách), ale na průzkumu sekundární literatury, jejímu kritickému zhodnocení a syntetizování do výsledného textu. V tomto ohledu uspěla. Je podstatné, že zvolenou problematiku řešila v širším kontextu. Sledování vývoje recepce moderního umění a avantgardy v Německu již od počátku 20. let je pro následný výklad zásadní. Výstava zvrhlého umění v roce 1937 totiž nepřišla z čistého nebe, ale byla vyvrcholením dlouhodobějšího procesu. Autorka si tuto procesualnost nejen uvědomila, ale rovněž poukázala na momenty, které nabourávají zažitou představu o likvidaci modernismu (viz kapitola Poslední naděje avantgardy). Současně je cenné, že celý vývoj nedemonstruje pouze prostřednictvím aktivit a názorů klíčových individualit (Hitlera, Goebbelse), ale i skrze instituce, které představovali jakousi výkonnou složku nacistické ideologie a kulturní politiky (např. role Bojového svazu pro německou kulturu, komise pro prodej zvrhlého umění).

Totéž platí o části práce, která se zabývá situací v Čechách. I zde autorka klade důraz na hlubší historický kontext, zahrnující postoj Československa k německo-židovské emigraci po roce 1933 i další souvislosti. V závěru pak provádí jednoduché srovnání mezi přístupem nacistů a představitelů totalitních komunistických režimů, čehož si v minulosti všímal již Karel Teige.

Přestože práce nepřináší kromě několika dobových kritik nové zásadní objevy, hodnotím ji nejvyšší známkou, neboť jednoznačně splňuje požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

24.5.17

Datum



Podpis